

Anexa 7 la Ghidul solicitantului GAL

E1.2.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI DR 36 LEADER (proiecte de investiții)
cu obiective care se încadrează în prevederile art. 73 – Investiții din Reg. (UE) nr. 2115 din 2021

INTERVENȚIA

***Promovarea, valorificarea și susținerea investițiilor
în patrimoniul local din teritoriul GAL***

Informații generale obligatorii cu privire la solicitant și aplicație
(verificare realizată de către expertul de la nivel GAL)

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare* (CF):

*se va prelua din Registrul de primire a Cererilor de Finanțare GAL

A. Date generale:

Denumire solicitant:

Titlu proiect:

Denumire GAL: Asociația Grupul de Acțiune Locală Făgărașul de Sud - Ținutul Posadelor (GAL FS-TP)

Număr autorizare GAL: 003 din data: 01.08.2024

Cod de identificare fiscală a GAL-ului: 29023576

Data depunerii proiectului în sistem:

Data transmiterii proiectului la SLIN-OJFIR:

Obiectivele proiectului se încadrează în prevederile Reg. (UE) nr. 2115 din 2021 , art. 6 , alin (1) si (2)

Raportul de selecție nr. din data de emis de GAL Făgărașul de Sud - Ținutul Posadelor

Amplasare proiect (localitate):

Statut juridic solicitant:

Date personale reprezentant legal

Nume: Prenume:

Funcție reprezentant legal:

Funcția reprezentantului legal al proiectului (asociat unic/asociat majoritar/administrator)

(se va completa de către expertul evaluator GAL prin preluarea informațiilor din Cererea de Finanțare - Secțiunile B.1 si B.2)

B. Analiza tip investiție

Tipul de investiție

Investiții de tip social/ în interesul comunității/neproductive

Investiții de tip competitiv/economic

DA	NU
☐	☐
☐	☐

C. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE GENERALE (SOLICITANT ȘI PROIECT)

EG1 - Verificarea eligibilității solicitantului	Verificare efectuată		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
EG1.1 Solicitantul proiectului trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili așa cum sunt aceștia definiți în Fișa intervenției elaborată de GAL, respectiv:	☐	☐	
Autorități publice locale	☐	☐	☐
Asociații de Dezvoltare Intercomunitară	☐	☐	☐
Unități de cult	☐	☐	☐
Asociații și fundații	☐	☐	☐
EG1.2 Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR și EURI Art. 17 din HG 1570 Solicitanții/Beneficiarii/Membrii asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, înregistrați în registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR, care achită integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la semnarea contractelor de finanțare, pot depune proiecte aferente intervențiilor de investiții derulate prin PS 2023-2027.	☐	☐	
EG 1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere F, aplicabile proiectului	☐	☐	
EG 1.4 Solicitantul a respectat condiția de a depune un singur proiect pe o intervenție din SDL în cadrul aceleiași sesiuni lansate de GAL? (conform HG 1570/2022)	☐	☐	
EG 1.5 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență, în conformitate cu legislația în vigoare	☐	☐	☐
EG1.6 Cheltuielile propuse în proiect nu fac obiectul dublei finanțări cu alte cheltuieli finanțate din FEADR/EURI sau din alte fonduri publice	☐	☐	
EG1.7 Solicitantul nu a creat condiții artificiale pentru accesarea sprijinului în cazul proiectelor prezentate de solicitanții privați	☐	☐	
EG1.8 Solicitantul a aplicat o semnătură electronică validă și emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene pe documentele emise	☐	☐	

Detaliere EG 1.7 VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE AFERENTE PROIECTELOR DEPUSE DE SOLICITANTI PRIVATI

Verificarea condițiilor artificiale	Verificare efectuată	
	DA	NU
Au fost identificate în proiect următorii indicatori de avertizare care pot conduce la verificări suplimentare		

vizând crearea unor condiții artificiale?		
<i>În cazul componentei de investiții</i>		
Același sediu social se regăsește la două sau mai multe proiecte?	☐	☐
Mai mulți solicitanți/beneficiari independenți din punct de vedere legal au aceeași adresă și/sau beneficiază de infrastructura comună (același amplasament, utilități) și le folosesc în comun?	☐	☐
Reprezentanții legali/asociații, administratorii solicitantului sunt asociați/ administratori ai altor societăți/organizații care au același tip de activitate cu cel al proiectului analizat?	☐	☐
Sediul social și/sau punctul (punctele) de lucru/amplasamentul investiției propuse sunt învecinate cu cel/cele ale unui alt proiect finanțat FEADR/EURI?	☐	☐
Sunt identificate în cadrul proiectului alte legături între solicitant și persoana fizică/juridică de la care a fost închiriat/cumpărat terenul/clădirea?	☐	☐
Solicitanții care depun Cerere de Finanțare au asociați comuni cu cei ai altor beneficiari cu care formează împreună un flux tehnologic?	☐	☐
Verificarea legăturilor între asociații/acționarii/administratorii cu acționariat străin și solicitant:	☐	☐
Activitatea propusă prin proiect este dependentă de activitatea unui terț (persoana juridică) și/sau crează avantaje unui terț (persoană juridică)?	☐	☐
Alți indicatori (de exemplu: același consultant, posibile legături de afaceri cu furnizori/clienti prin acționariat ș.a.)	☐	☐
Se verifică: - Răspunsul OJFIR la solicitarea GAL FS-TP - Declarații partea F a Cererii de finanțare - Registrul Cererilor de Finanțare GAL FS-TP - SF/Memoriul justificativ/ DALI și documentele depuse la Cererea de Finanțare		

Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor intervenției?

☐ DA

☐ NU

EG 2 - Verificarea eligibilității proiectului	Verificare efectuată		
	DA	NU	Nu este cazul
2.1 Solicitantul a prezentat SF/DALI/PT/MJ/CF în conformitate cu prevederile legale în vigoare și documentele obligatorii aferente imobilului unde se realizează investiția	☐	☐	
2.2 Investițiile propuse de solicitant prin proiect NU se încadrează într-una din categoriile: • Intervenții aferente Pilonului I (plăți directe); • Intervențiile aferente art. 70 Angajamente în materie de mediu și de climă și alte angajamente în materie de gestionare, art. 71 Constrângeri naturale sau alte constrângeri specifice anumitor zone, 72 Dezavantaje specifice anumitor zone, generate de anumite cerințe obligatorii, 74 Investiții în irigații și art.76 Instrumente de gestionare a riscurilor din Regulamentul privind PS PAC nr. 2115/2021; • Instalarea tinerilor fermieri; • Investiții în exploatații agricole/pomicole, cu excepția celor realizate în scop colectiv sau social; • Investiții în crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă/forestieră și infrastructurii rutiere de bază din spațiul rural; • Obiectivele de patrimoniu cultural de clasă A.	☐	☐	
EG 3 – Investiția propusă este în conformitate cu prevederile legislației specifice aplicabile, respectiv:	Verificare efectuată		
	DA	NU	Nu este cazul
EG3.1 Au fost prezentate documente doveditoare privind funcționarea obiectivelor existente și funcționale conform legislației naționale: DSP, DSVSA, Autorității competente de mediu, etc. (autorizațiile de funcționare/Notificare de constatare a conformității cu legislația sanitară emisă pentru unitățile care se autorizează/avizează conform legislației în vigoare, certificatul de acreditare ca furnizor de servicii sociale,	☐	☐	☐

etc., dupa caz), care vor face obiectul lucrărilor de modernizare prin proiect? (doar în cazul modernizărilor)			
EG 3.2 Investiția propusă este în conformitate cu prevederile legislației naționale privind protejarea patrimoniului local (material și imaterial) (dacă este cazul)	☐	☐	☐
EG 3.3 În cazul proiectelor care propun activități desfășurate în arii naturale protejate s-a prezentat acordul custodelui -nu este cazul.	☐	☐	☐
EG 4 - Viabilitatea economică/Necesitatea și oportunitatea investiției Viabilitatea economică a investiției trebuie să fie demonstrată în baza documentației tehnico-economice pentru beneficiari privați / Investiția trebuie să demonstreze necesitatea și oportunitatea acesteia (pentru beneficiari publici și parteneriate public-privat), respectiv:	☐	☐	☐
EG 4.1 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea și oportunitatea acesteia (pentru beneficiari publici și parteneriate public-privat).	☐	☐	☐

D. Verificare buget în conformitate cu prevederile fișei DR 36 - LEADER, prevederile PNS aplicabile costurilor eligibile/neeligibile și prevederile R2115/ 2021 (pentru componenta de investiții și componenta de servicii)

D1 - Intensitatea sprijinului

D1.1 Procentul aferent intensității componentei de investiții din Cererea de Finanțare

Procentul aferent intensității prevăzut în Bugetul indicativ din Cererea de finanțare a solicitantului și documentația aferentă este în conformitate cu intensitatea sprijinului prevăzută în documentația de lansare a intervenției GAL, respectiv cu intensitatea sprijinului din Fișa intervenției din SDL aprobată și Ghidul solicitantului aferent sesiunii lansare de GAL?

DA

☐

NU

☐

Verificare procent aferent intensității în funcție de investițiile/activitățile propuse

Proiectul vizează	Intensitatea maximă a sprijinului	Intensitate proiect	Verificare expert	
			DA	NU
a) Investiții generale, altele decât excepțiile	65%		☐	☐
b1.i) Investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea unor surse alternative de energie electrică din surse regenerabile	80%		☐	☐
b1.ii) Investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea de măsuri pentru colectare selectivă a deșeurilor	80%		☐	☐
b1.iii) Investiții în activități noi generatoare de avantaj economic cu impact pozitiv asupra mediului	80%		☐	☐
b2.i) Investiții neproductive (care nu generează un avantaj economic)	100%		☐	☐
b2.ii) Împădurirea, crearea de sisteme agrosilvice și regenerarea acestora, consolidarea terenurilor în silvicultură și investițiile neproductive aferente unuia sau mai multora dintre obiectivele specifice prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (d), (e) și (f) din R(UE) 2021/2115;	100%		☐	☐
b2.iii) Investițiile neproductive menite să protejeze efectivele de animale și culturile de daune provocate de animale sălbatice	100%		☐	☐
b2.iv) Investiții în servicii de bază în zonele rurale	100%		☐	☐
b2.v) Investiții în refacerea potențialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unor	100%		☐	☐

evenimente catastrofale și investiții în acțiuni preventive adecvate, precum și investiții în menținerea sănătății pădurilor				
--	--	--	--	--

D1.2 Intensitatea sprijinului este de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 70.000 euro/proiect.

Proiectul îndeplinește criteriile a și b privind procentul aferent intensității sumei alocate investițiilor și serviciilor din proiect:

DA

☐

NU

☐

D2. Verificare efectivă a bugetului indicativ, inclusiv a cheltuielilor eligibile/neeligibile

D2.1. - Verificare efectivă a bugetului indicativ conform HG 907/2016, inclusiv a cheltuielilor eligibile/neeligibile (pentru componenta de investiții a proiectului)

S-a utilizat cursul de schimb 1 Euro = ...LEI din data de: ____/____/____

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Verificare GAL			
			Cheltuieli conform SF, MJ, DALI (documentație tehnică-economică)		Diferențe față de Cererea de finanțare	
Denumirea capitolelor de cheltuieli	E	N	E	N	E	N
1	2	3	2	3	2	3
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:						
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)						
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului						
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială						
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților						
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului - total						
2.1. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului						
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:						
3.1 Studii de teren						
3.1.1. Studii de teren						
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului						
3.1.3. Alte studii specifice						
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținere de avize, acorduri și autorizații						
3.3 Expertizare tehnică						
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor						
3.5 Proiectare						
3.5.1. Temă de proiectare						
3.5.2. Studiu de fezabilitate						
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general						
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor						
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului						

tehnic și a detaliilor de execuție						
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție						
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)						
3.7 Consultanță						
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții						
3.7.2. Auditul financiar (N)						
3.8 Asistență tehnică						
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului						
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor						
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către ISC						
3.8.2. Dirigenție de șantier						
3.8.3. Coordonator în materie de securitate și sănătate - conform HG nr. 300/2006, cu modificările și completările ulterioare						
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:						
4.1 Construcții și instalații						
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale						
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj						
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport						
4.5 Dotări						
4.6 Active necorporale						
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:						
5.1 Organizare de șantier						
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier						
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului						
5.2 Comisioane, taxe, costul creditului						
5.2.1. Comisioanele și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare						
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții						
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcție						
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor – CSC (N)						
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare						
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)						
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate						
Capitolul 6 Cheltuieli pentru darea în exploatare - total, din care:						
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)						
6.2 Probe tehnologice, încercări, rodaje, expertize la recepție						
Capitolul 7 Cheltuieli aferente marjei de buget și pentru constituirea rezervei de						

implementare pentru ajustarea de preț						
7.1. Cheltuieli aferente marjei de buget 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1)						
7.2. Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț						
Valoare TVA						
VALOAREA PROIECTULUI	LEI	EURO				
VALOARE TOTALĂ						
VALOARE ELIGIBILĂ						
VALOARE NEELIGIBILĂ						

Toate costurile vor fi exprimate în Euro și se vor baza pe devizul general din Studiul de fezabilitate/ Memoriu justificativ/ DALI (întocmit în Euro)

1 Euro = ...LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>>la data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Memoriu justificativ/ DALI)

Centralizator verificarea bugetelor indicative	Verificare efectuată		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizele generale și devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/Memoriul Justificativ/DALI/Cererea de finanțare? Da cu diferențe* * Se completează în cazul când expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare	☐ ☐	☐	
2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii SF/ MJ/ DALI/ Cerere de finanțare)	☐	☐	
3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu -prevederile Fisei DR 36-LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității -prevederile Capitolul 4.7.3 Elemente comune suplimentare pentru intervențiile sectoriale pentru intervențiile de dezvoltare rurală sau comune atât pentru intervențiile sectoriale, cât și pentru cele de dezvoltare rurală din PNS -prevederile Fisei intervenției din SDL aprobat și Ghidului solicitantului GAL	☐	☐	
4. Investițiile neeligibile au fost încadrate conform cheltuielilor neeligibile generale prevăzute în OMADR 1570/2022 cu modificările și completările ulterioare, la cap. 4.7 din PS 2023-2027 și în fișa intervenției DR-36?	☐	☐	
5. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru	☐	☐	

proiectele care prevăd construcții-montaj, respectiv în limita a 5% pentru proiectele care prevăd investiții neproductive și în limita a 3% pentru investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj și investiții neproductive?			
6. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ pentru componenta de investiții a proiectului se încadrează, în cazul SF-ului/MJ-ului întocmit pe HG907/2016, în procentul de maxim 10% din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./ subcap. 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3.5, 3.8 și 4 A din devizul general, conform HG 907/2016, cu modificările și completările ulterioare?	☐	☐	
7. TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este trecut în coloana cheltuielilor eligibile (dacă solicitantul e neplătitor de TVA)?	☐	☐	☐

D 3. Verificarea rezonabilității prețurilor	Verificare efectuată		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
Verificări pentru componenta de investiții			
1. Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință AFIR?	☐	☐	☐
2. Dacă la punctul 1 răspunsul este DA, sunt atașate extrasele tipărite din baza de date cu prețuri de Referință?	☐	☐	☐
3. Dacă la pct. 1. răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?	☐	☐	☐
4. Dacă bunurile nu se regăsesc în Baza de Date (la pct. 1 răspunsul este NU), solicitantul a prezentat două oferte/PrintScreen-uri de pe site-urile furnizorilor cuprinzând furnizorul, caracteristicile tehnice, precum și prețurile valabile la data întocmirii Bugetului indicativ/Devizului General, pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro fără TVA și o ofertă/PrintScreen de pe site-ul furnizorului cuprinzând furnizorul, caracteristicile tehnice, precum și prețul valabil la data întocmirii Bugetului indicativ/Devizului General pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală de 15.000 Euro fără TVA? (în cazul solicitanților privați)	☐	☐	☐
5. Solicitantul a prezentat două oferte pentru servicii a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru servicii a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro? (în cazul solicitanților privați)	☐	☐	☐
6. Pentru bunurile achiziționate prin proiect care nu se regăsesc în baza de date a AFIR solicitantul a prezentat trei oferte de preț în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei și o ofertă în cazul în care valoarea bunurilor este mai mică sau egală cu pragul valoric de 140.000 lei? (în cazul solicitanților publici)	☐	☐	☐
7. Pentru lucrări, există în studiul de fezabilitate declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	☐	☐	☐

D4 – Planul financiar

4.1 Plan Financiar Intervenția DR-36 – pentru componenta de investiții			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			

2.2 - împrumuturi			
3. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans (max. 50%)			

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.3 = R.1 + R.2

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricții

R.1, col.1= X % x R. 3, col.1

Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil *100

X% = procent contribuție publică

Verificare Plan Financiar	Verificare efectuată		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică?	☐	☐	
2. Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil așa cum este acesta stabilit prin Fisa intervenției aprobată în SDL dar nu mai mult de 100.000 euro?	☐	☐	
3. Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?	☐	☐	☐

E. VIZITA PE TEREN – dacă este aplicabil

VERIFICAREA PE TEREN	Verificare efectuată		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
Verificare GAL	☐	☐	☐

F. DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT

PROIECTUL ESTE:

☐ ELIGIBIL

☐ NEELIGIBIL

Atenție!

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului. Totodată, în cazul proiectelor al căror buget a fost modificat se vor detalia în aceeași rubrică motivele tuturor modificărilor realizate.

Observații:

Se detaliază (rubrică obligatorie dacă proiectul nu îndeplinește cel puțin un criteriu de eligibilitate și/sau dacă a fost redusă valoarea eligibilă sau intensitatea sprijinului și/sau a fost declarat neeligibil ca urmare a verificării pe teren):

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Avizat: MANAGER GAL FS-TP

Nume/Prenume

Semnătura

DATA.....

Verificat de: EXPERT EVALUATOR 1

Nume/Prenume

Semnătura

DATA.....

Întocmit de: EXPERT EVALUATOR 2

Nume/Prenume

Semnătura

DATA.....

METODOLOGIE DE VERIFICARE SPECIFICĂ PENTRU PROIECTELE CU OBIECTIVE CARE SE ÎNCADREAZĂ ÎN PREVEDERILE art. 73 – Investiții din Reg. (UE) nr. 2115 din 2021

INTERVENȚIA

***Promovarea, valorificarea și susținerea investițiilor
în patrimoniul local din teritoriul GAL***

Expertii verificali pot solicita informatii suplimentare cu respectarea prevederilor *Manualului de Procedură operațională pentru solicitarea de informații suplimentare în cadrul unui proiect cu finanțare din FEADR*.

Astfel, în cazul în care, pentru verificarea unui criteriu de eligibilitate sau selecție expertul consideră că sunt necesare informații suplimentare, acestea se solicită în următoarele cazuri, cu titlu de exemplu:

- în cazul în care documentele prezentate sau mențiunile din cererea de finanțare conțin informații insuficiente pentru clarificarea unui criteriu de eligibilitate sau există informații contradictorii între mențiunile acestora;
- pentru criteriile de eligibilitate se pot solicita clarificări, documente suplimentare fără a schimba starea de fapt de la momentul depunerii. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare de fapt existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare. Documentele obligatorii care nu sunt depuse dintr-o eroare materială, dar au fost emise înainte de data depunerii dosarului, se vor accepta la informații suplimentare.
- în cazul când avizele, acordurile, autorizațiile au fost eliberate de către autoritățile emitente într-o formă care nu respectă protocoalele încheiate între AFIR și instituțiile respective;
- dacă informațiile suplimentare primite conduc la necesitatea corectării bugetului indicativ, expertul va notifica solicitantul asupra acestei situații, tot prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare, cu rugămintea de a transmite bugetul rectificat conform solicitării expertului evaluator. În cazul unui refuz al solicitantului de a corecta bugetul, expertul va întocmi bugetul indicativ corect;
- în cazul în care în bugetul indicativ (inclusiv devizele financiare și devizele pe obiect) există diferențe de calcul sau dacă încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile/ neeligibile nu este făcută corect;

în cazul în care, în procesul de verificare a documentelor din dosarul Cererii de Finanțare, se constată omisiuni privind bifarea anumitor casete (inclusiv din Cererea de Finanțare) sau omiterea semnării anumitor pagini de către solicitant/ reprezentantul legal, iar din analiza proiectului expertul constată că aceste curențe sunt cauzate de anumite erori de formă sau erori materiale.

În cadrul verificării condițiilor de eligibilitate experții verificali pot constata erori de formă făcute de către solicitant în completarea cererii de finanțare.

În aceste situații în care experții verificali descoperă erori de formă, cererea de finanțare va fi admisă la verificare, iar erorile se vor corecta în procesul de evaluare, prin solicitare de informații suplimentare.

Ca exemple de erori de formă pot exista: lipsa unor bife, semnături, fond nelizibil, pagini scanate necorespunzător etc.

În situația în care solicitantul nu răspunde la solicitarea de informații suplimentare în termenul prevăzut procedural, dacă acestea vizează criteriile de eligibilitate, cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă, respectiv contract de finanțare neîncheiat.

Atentie!

In cazul in care, in procesul de verificare a documentelor din dosarul cererii de finantare, expertul constata erori de completare a cererii de finatare, dupa solicitarea informatiilor suplimentare si primirea si analizarea raspunsului solicitantului la solicitarea de informatii suplimentare expertul creaza un incident pentru corectarea in baza de date a erorilor. Corectarea va fi confirmata prin primirea pe e-mail a unui mesaj de inchidere a incidentului.

Pentru proiectele care la punctul A9.4 *Proiectul necesită următoarele documente din punct de vedere al HG 907 și Legii 50* din Cererea de finanțare sunt încadrate la subpunctul 9.4.3 *Pentru proiecte de dotări și/sau cu echipamente fără montaj (în cazul în care există cheltuieli eligibile și neeligibile numai pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6, 5.4, 3.6 și 3.7.1)* nu există obligativitatea depunerii SF/MJ/DALI. Acești solicitanți au obligația de a prezenta informațiile necesare analizei criteriilor de eligibilitate și bugetului în secțiunea A6 *Descrierea proiectului* din Cererea de finanțare cu respectarea prevederilor și depunerea documentelor prevăzute în secțiunea Reguli de completare din Cererea de finanțare.

Metodologie de verificare

Expertul verifica corectitudinea informațiilor din secțiunile „*Date generale*” și „*A.Status proiect în urma analizei GAL*”. Verificarile vor fi realizate în Cererea de Finanțare și documentele anexe, în documentația apelului de selecție lansat de GAL și în Raportul de selecție final emis de GAL care include proiectul analizat.

În cazul în care se constată inadvertențe în preluarea datelor între informațiile analizate și documentele menționate se solicită informații suplimentare către GAL sau solicitant, după caz.

B. Analiza tip intervenție

Tipul de intervenție

Investiții de tip social/în interesul comunității/neproductive

Investiții de tip competitiv/economic

DA	NU
☐	☐
☐	☐

Expertul verifică în Cererea de finanțare/Studiul de Fezabilitate/ Memoriul justificativ/DALI caracteristicile acțiunilor și, coroborat cu prevederile Fișei intervenției din SDL aprobat, decide asupra încadrării investițiilor propuse într-una din cele două categorii, respectiv „Investiții de tip social/în interesul comunității/neproductive” sau „Investiții de tip competitiv/economic”. Se va bifa DA pentru categoria în care se încadrează și NU pentru categoria în care nu se încadrează.

Investitii de tip social – sunt investiții realizate atât de către furnizori de servicii sociale, cât și de entități publice sau private care dezvoltă un proiect în domeniul social, inclusiv multiplicare în sectorul zootehnic. Aceasta nu presupune obligativitatea ca beneficiarul să fie acreditat ca furnizor de servicii sociale, cu excepția cazurilor reglementate de legislația națională

Investiții în interesul comunității – sunt tipuri de investiții care pot fi dezvoltate atât de către entități publice sau private, care au ca obiectiv principal deservirea nevoilor colective ale comunităților.

C. VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE GENERALE (SOLICITANT ȘI PROIECT)

EG 1. Verificarea eligibilității solicitantului

EG1.1 Solicitantul proiectului trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili așa cum sunt aceștia definiți în Fișa intervenției elaborată de GAL

DOCUMENTE PREZENTATE

- Fișa intervenției din SDL aprobat
- Ghidul solicitantului GAL
- Documentele din secțiunea Doc. 5. Documente care atestă forma de organizare a solicitantului, respectiv:
 - a) Autorități publice locale - Hotărârea judecătorească definitivă pronunțată pe baza actului de constituire, alte acte constitutive, CIF etc. – după caz;
 - b) Asociații de Dezvoltare Intercomunitară - Hotărârea judecătorească definitivă pronunțată pe baza actului de constituire, acte constitutive și/sau de înființare, statutul ADI, CIF etc. – după caz;
 - c) Asociații și fundații - Hotărârea judecătorească definitivă pronunțată pe baza actului de constituire; Statut și/sau Act constitutiv; Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă; Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor;
 - d) Alte documente care atestă forma de organizare a solicitantului, altele decât cele de la punctele a)-c) de mai sus încărcate de solicitant ca anexe la Cererea de Finanțare.

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Se verifică tipurile de beneficiari eligibili conform Fișei intervenției din SDL aprobată corelată cu prevederile Ghidului solicitantului GAL.

Atenție! În contextul fișei tehnice a DR 36 solicitanții/beneficiarii eligibili ai operațiunilor implementate prin DR36 - LEADER sunt entități publice/ private, stabilite prin fișa intervenției din SDL, autorizate/ constituite juridic la momentul depunerii cererii de finanțare.

EG 1.2 Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR și EURI

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.
- Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare.

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Se verifică în Răspunsul OJFIR dacă solicitantul are înregistrate debite. Dacă are debite va bifa caseta DA și va consemna la rubrica "Observații", iar solicitantul are posibilitatea de a achita debitul, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere până la contractare, verificarea reluându-se în etapa de contractare. Dacă nu are debite va bifa caseta NU, iar criteriul se consideră îndeplinit.

În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor SAPARD, expertul va bifa "DA", cererea fiind declarată eligibilă numai în situația în care solicitantul și-a asumat Declarația pe propria răspundere din secțiunea F din cererea de finanțare prin semnarea acestei declarații. În cazul în care solicitantul nu a bifat acest document expertul va cere acest lucru solicitantului prin formularul E3.4L.

Atenție! Conform Art. 17 din HG 1570, Solicitanții/Beneficiarii/Membrii asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, înregistrați în registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR, care achită integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere

până la semnarea contractelor de finanțare, pot depune proiecte aferente intervențiilor de investiții derulate prin PS 2023-2027.

EG 1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele aplicabile din Declarația pe proprie răspundere F, aplicabile proiectului

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Cerere de finanțare completată și semnată electronic de reprezentantul legal al solicitantului.
- Cerere de Finanțare/Studiul de fezabilitate/Memoriul Justificativ/DALI

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F a Cererii de finanțare dacă solicitantul are bifate rubricile corespunzătoare proiectului și situației în care se regăsește.

Pentru determinarea situației, expertii vor analiza Cererea de Finanțare/Studiul de fezabilitate/Memoriul Justificativ/DALI.

În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.

De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU, iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă. Nu se declară proiectul neeligibil pentru situațiile în care solicitantul nu bifează că este de acord ca AFIR să transmită informații legate de proiect către instituții financiare, respectiv instituții de credit sau instituții financiar nebankare.

Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor privind înregistrarea ca plătitor/neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului primit, expertul bifează casuța DA dacă solicitantul a efectuat modificările corespunzătoare; în caz contrar, expertul bifează NU și motivează decizia.

EG 1.4 Solicitantul a respectat condiția de a nu depune mai mult de un proiect pe o intervenție din SDL în cadrul aceleiași sesiuni lansate de GAL(conform HG 1570/2022)

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare.
- Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/ DALI

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Dacă Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare este DA, proiectul va fi declarat neeligibil. În acest caz se va considera că proiectul încalcă prevederile art. 37 alin. (1) lit. f din HG 1570/2022 și a depus mai mult de un proiect pe o intervenție în cadrul aceleiași sesiuni lansate de GAL. Dacă solicitantul a depus mai mult de un proiect pe o intervenție din SDL, în cadrul aceleiași sesiuni lansate de GAL se va bifa NU, condiția de eligibilitate nu este îndeplinită și cererea de finanțare se va respinge. Dacă solicitantul nu a depus mai mult de un proiect pe o intervenție din SDL, în cadrul aceleiași sesiuni lansate de GAL se va bifa DA, iar condiția de eligibilitate este îndeplinită.

EG 1.5 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvență, în conformitate cu legislația în vigoare

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Cererea de finanțare
- Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare
- Declarația F pe proprie răspundere din cererea de finanțare, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Expertul verifică dacă solicitantul și-a asumat prin semnătură Declarația pe propria răspundere din

secțiunea F din cererea de finanțare prin care acesta declară: Declar pe propria răspundere că nu sunt în insolvență, faliment, lichidare sau incapacitate de plată. Verificarea va fi reluată în etapa de contractare. Dacă în urma verificării efectuate, expertul constată că solicitantul nu este în nicio situație de mai sus, bifează coloana „DA”, iar acest criteriu va fi considerat îndeplinit. Dacă solicitantul se regăsește în situația de insolvență, faliment, lichidare sau incapacitate de plată se bifează coloana „NU”, iar acest criteriu va fi considerat neîndeplinit.

EG 1.6 Cheltuielile propuse în proiect nu fac obiectul dublei finanțări cu alte cheltuieli finanțate din FEADR/ EURI sau din alte fonduri publice

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare
- Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare
- Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Pentru componenta de investiții, expertul verifică:

- existența bifelor în secțiunea C – C.1 din Cererea de finanțare;
- în Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare;
- verificarea listei proiectelor finanțate din alte surse aflată pe \\fs\metodologie nou\PNDR 2014-2020\Proceduri 2014 - 2020\Proceduri 2016\lista proiectelor finanțate din alte surse;
- verificarea dacă solicitantul are un proiect selectat de GAL (depus prin sM19.2/DR 36) , evaluat sau în evaluare la AFIR (OJFIR/CRFIR) sau contractat în Registrul cererilor de finanțare GAL;

Verificarile se fac atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală (după caz). Se va face verificarea dublei finanțări și pentru proiectele care propun investiții în energie regenerabilă. În cazul identificării unui alt proiect depus pentru finanțare pe scheme de ajutor de stat sau alte programe, aparținând aceluiași solicitant care prevede investiții în energie regenerabilă, pentru același punct de lucru vizat de proiectul pe DR36, se vor elimina din proiectul depus pe DR 36, cheltuielile aferente obținerii energiei regenerabile.

Schemele/programele de energie regenerabilă vizate sunt:

- Schema de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în noi capacități de producere a energiei electrice din surse regenerabile pentru autoconsumul întreprinderilor din cadrul sectorului agricol și industriei alimentare în vederea obținerii energiei regenerabile, aprobată prin Ordinul MADR nr. 70/2023, finanțată din Fondul de Modernizare;
- Schema de ajutor de stat având ca obiectiv sprijinirea investițiilor destinate promovării producției de energie din surse regenerabile pentru consum propriu la nivelul întreprinderilor, aprobată prin Ordinul MIPE nr. 2615/2022 cu modificările și completările ulterioare, finanțată prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020 din Fondul de Coeziune.
- alte programe/scheme de ajutor de stat pentru finanțarea investițiilor în energie regenerabilă.

Astfel, în urma verificărilor pot apărea următoarele situații

a) în cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, și/sau nu a prezentat Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin fișa de informații suplimentare și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că pct. 3 din declarația F nu este respectat și cererea de finanțare este neeligibilă;

b) în cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă, pentru același tip de investiție, expertul verifică în Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă

întocmit de solicitant dacă elemente din proiectul actual se regăsesc (în totalitate sau numai parțial) și în proiectele anterioare și dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare.

În urma analizei comparative a Raportului asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant cu documentația proiectului expertul se va asigura că cheltuielile eligibile propuse în proiectul analizat nu au fost rambursate prin finanțările obținute de solicitant anterior.

În analiza aferentă elementelor identificate în cazul b) de mai sus, experții vor avea în vedere prevederile articolului 36 - Excluderea dublei finanțări din Regulamentul (UE) 2021/2116 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013, respectiv: "Statele membre se asigură că cheltuielile finanțate din FEAGA sau FEADR nu fac obiectul niciunui alt tip de finanțare din cadrul bugetului Uniunii."

Astfel, „dubla finanțare” înseamnă că aceleași cheltuieli sau activități sunt finanțate de două ori din fonduri publice (de exemplu, din două surse diferite: fonduri europene și fonduri naționale sau din două programe diferite ale UE). Acest lucru este interzis, deoarece duce la utilizarea inefficientă sau frauduloasă a fondurilor.

Exemple concrete de dublă finanțare:

1. Același proiect depus de două ori la programe diferite și finanțat de ambele;
2. Aceeași cheltuială (ex: salariul unui angajat) decontată atât dintr-un proiect cu fonduri europene, cât și din bugetul național.
3. Echipamente (identificate cu serie/ nr. unice) rambursate într-un proiect și raportate din greșeală și în alt proiect ca achiziție nouă.

Experții vor analiza atât Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant, cât și Cererea de finanțare/Studiul de fezabilitate/Memoriul justificativ/DALI pentru a identifica elemente comune.

Achiziția unui echipament/utilaj/etc prin intervenția DR36 LEADER este considerată dublă finanțare numai în situația în care, același echipament/ utilaj (identificat cu serie/ nr. unică) a fost rambursat și din alte fonduri naționale/ europene.

În cazul în care, prin proiectul depus se propun servicii/echipamente/utilaje similare cu cele achiziționate prin alte surse (fonduri europene și fonduri naționale), se verifică în Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/ DALI detalierea utilajelor/echipamentelor față de totalul necesar.

Cu titlu de exemplu, dacă un solicitant al Intervenției DR36 a beneficiat cu 10 ani în urmă de finanțare pentru achiziția unui utilaj care între timp a fost casat, nu se îndeplinesc condițiile pentru dubla finanțare. În cazul în care utilajul este încă în inventarul solicitantului fiind utilizat dar prin Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/ DALI se argumentează și susține o capacitate crescută de procesare/producție nu se îndeplinesc condițiile pentru dubla finanțare.

Dacă elementele din proiectul actual (bunuri, servicii, dotări) se regăsesc în totalitate și în proiectele anterioare, detalierea utilajelor/echipamentelor față de totalul necesar nu justifică o nouă achiziție, iar cheltuielile rambursate pentru acestea se regăsesc și în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare, expertul bifează căsuța NU și cererea de finanțare este neeligibilă.

Dacă elementele din proiectul actual se regăsesc parțial și în proiectele anterioare și cheltuielile rambursate pentru zona de suprapunere se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare, atunci expertul solicită prin fișa de informații suplimentare ca aceste cheltuieli să fie trecute pe neeligibil. După primirea noului buget de la solicitant expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni referitoare la cauzele care au generat diferențele, cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe. Dacă solicitantul refuză să modifice bugetul indicativ cererea de

finanțare este declarată neeligibilă.

Dacă elementele din proiectul actual NU se regăsesc în proiectele anterioare în sensul verificărilor detaliate se bifează DA, cererea de finanțare fiind eligibilă.

Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.

EG 1.7 Solicitantul nu a creat condiții artificiale pentru accesarea sprijinului în cazul proiectelor prezentate de solicitanți privați

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare
- Declarația F a Cererii de finanțare
- Registrul Cererilor de Finanțare al GAL
- Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/DALI și documentele depuse la Cererea de Finanțare

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Același sediu social se regăsește la două sau mai multe proiecte?

- Informațiile vor fi verificate în Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare

Mai mulți solicitanți/beneficiari independenți din punct de vedere legal au aceeași adresă și/sau beneficiază de infrastructura comună (același amplasament, utilități, spații de producție/procesare/depozitare) și le folosesc în comun.

- Informațiile vor fi verificate în Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare

Reprezentanții legali/asociații/acționarii, administratorii solicitantului sunt asociați/administratori/acționari ai altor societăți care au același tip de activitate* cu cel al proiectului analizat?

- Informațiile vor fi verificate în Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare

Sediul social și/sau punctul (punctele) de lucru/amplasamentul investiției propuse sunt învecinate cu cel/cele ale unui alt proiect finanțat FEADR/ EURI.

- Se verifică în Răspunsul OJFIR la solicitarea pentru furnizarea de informații pentru evaluare și Registrul Cererilor de Finanțare GAL

Se verifică dacă activitatea propusă prin proiect este complementară cu activitățile proiectelor cu care se învecinează.

Se verifică dacă proiectul are utilități și acces separat, sau este dependent de activitatea unui alt operator economic (cu excepția furnizorilor de utilități).

Aceste informații se verifică la vizita în teren și vor fi consemnate în formularul E 3.8L.

Sunt identificate în cadrul proiectului alte legături între solicitant și persoana fizică/juridică de la care a fost închiriat/cumpărat terenul/clădirea?

Se verifică în documentele care atestă dreptul de proprietate/folosință asupra terenurilor/construcțiilor (depuse de solicitant împreună cu Cererea de Finanțare) de la cine a obținut solicitantul terenul/clădirea care face obiectul proiectului. Se verifică dacă până la acest moment (în baza verificărilor susmenționate sau a altor informații obținute, dacă este cazul) au fost identificate alte legături între solicitant (sau acționarii/asociații acestuia) și persoana de la care a obținut terenul/clădirea.

Se verifică informația în partea scrisă a Studiului de Fezabilitate/Memoriului Justificativ și în documentele care atestă dreptul de proprietate/folosință depuse la dosarul cererii de finanțare. De asemenea dacă se consideră necesar se va realiza o verificare la fața locului unde se urmărește identificarea unor astfel de situații.

Dacă se constată astfel de indicii acestea vor fi prezentate detaliat în rubrica „Observații” (în cazul elementelor constatate pe teren se atașează și fotografiile relevante care vor fi atașate dosarului administrativ) și se pune bifă în coloana „DA”. Dacă nu se identifică o astfel de situație se pune bifă în coloana „NU”.

Se verifică în actele de proprietate/folosință ale terenului/clădirii destinat/destinată implementării

proiectului. Se urmărește identificarea situației în care terenul/clădirea a/au fost achiziționat/achiziționată/ achiziționate de la o entitate juridică care are același tip de activitate* cu solicitantul sau de la o persoană fizică asociat/administrator într-o societate care are același tip de activitate* cu solicitantul.

Dacă se identifică astfel de indicii acestea sunt prezentate detaliat în rubrica „Observații” și se pune bifă în coloana „DA”. Dacă nu se identifică o astfel de situație se pune bifă în coloana „NU”.

Solicitanții care depun Cerere de Finanțare au asociați comuni cu cei ai altor beneficiari cu care formează împreună un flux tehnologic

Se verifică dacă solicitanții care depun Cerere de Finanțare au asociați comuni cu cei ai altor beneficiari. În cazul în care se identifică alți beneficiari FEADR cu același acționariat, se verifică dacă cele două proiecte formează împreună un flux tehnologic.

Verificarea legăturilor între asociații/ acționarii/administratorii cu acționariat străin și solicitant:

Se verifică online istoricul acționarilor/asociaților/reprezentantului legal al solicitantului, dacă aceștia dețin alte societăți care acționează în același domeniu sau domeniu complementar cu cel al proiectului.

Activitatea propusă prin proiect este dependentă de activitatea unui terț (persoana juridică) și/sau crează avantaje unui terț (persoană juridică).

Se verifică dacă activitatea proiectului este independentă din punct de vedere operațional și economic de activitatea altor societăți și/sau dacă solicitantul crează prin investiția finanțată prin FEADR, un avantaj pentru o altă societate în ceea ce privește activitatea acesteia prin analiza previziunilor financiare și elementelor precizate în Studiul de Fezabilitate/Memoriul Justificativ/DALI. Dacă se consideră necesar, se va realiza verificarea la fața locului unde se va urmări verificarea existenței unor astfel de situații, realizându-se și fotografii relevante, care vor fi atașate la dosarul administrativ.

Dacă pe parcursul verificărilor documentare și/sau pe teren rezultă indicii din care rezultă că se regăsește unul din aceste două cazuri, acestea sunt prezentate detaliat în rubrica „observații” și se pune bifă în coloana „DA”. Dacă nu se identifică o astfel de situație se pune bifă în coloana „NU”.

*„același tip de activitate” reprezintă acea situație în care două sau mai multe entități economice desfășoară activități și realizează produse/servicii/lucrări similare

În cazul în care există minim o bifă pe coloana „DA” în „Secțiunea A” se va trece la completarea „Secțiunii B”, verificându-se dacă proiectul se încadrează în una dintre premisele de creare condiții artificiale sau în situația în care expertul evaluator descoperă indicii care conduc la suspiciunea existenței de condiții artificiale, altele decât cele enumerate în secțiunea A și pe care le detaliază la rubrica observații.

Alți indicatori (ex: același consultant, posibile legături de afaceri cu furnizori/clienti prin acționariat ș.a.)

Se detaliază alți indicatori (ex: același consultant, posibile legături de afaceri cu furnizori/clienti prin acționariat, mutarea sediului social din mediul urban în mediul rural sau închiderea punctului/punctelor de lucru din mediul urban și deschiderea în mediul rural) identificați, care nu se regăsesc în niciuna din categoriile sus-menționate (la celelalte întrebări).

Dacă în urma verificărilor expertul identifică două sau mai multe elemente comune cu alte proiecte, își va extinde verificarea asupra acestora, împreună cu ceilalți experți implicați în verificarea proiectelor respective.

Dacă în urma verificării se identifică legături care conduc la complementaritatea investițiilor propuse se verifică dacă investițiile învecinate propuse de solicitanți diferiți se completează/dezvoltă/optimizează în cadrul unui flux tehnologic sau de servicii și nu pot funcționa independent una față de cealaltă.

Se verifică istoricul acționarilor/asociaților/administratorului solicitantului pe o perioadă de 1 an, dacă aceștia dețin alte societăți care acționează în același domeniu sau domeniu complementar cu cel al proiectului, în vederea creării de condiții artificiale.

Se verifică dacă solicitantul a bifat în secțiunea F a Cererii de Finanțare – Declarație pe proprie răspundere a solicitantului că investiția finanțată va deservi exclusiv interesele economice ale solicitantului (beneficiarului proiectului) în scopul obținerii de profit propriu.

Încadrarea într-o situație de creare de Condiții artificiale.

Crearea unei entități juridice noi (solicitant de fonduri) de către asociați/acționari majoritari, administrator/i, ai altor entități juridice/economice cu același tip de activitate ca cel propus a fi finanțabil prin proiect.

Se urmărește identificarea unor elemente care pot conduce la concluzia că, o entitate juridică existentă (care intră sub incidența restricțiilor de eligibilitate)/asociații/acționarii/administratorii acesteia a/au creat o altă societate prin care accesează fondurile FEADR eludând astfel criteriile restrictive

Restricțiile de eligibilitate sub incidența cărora poate intra o entitate juridică existentă sunt :

- Aceasta nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili pentru finanțare așa cum sunt ei desemnați în fișa intervenției din SDL.

- Aceasta este înregistrată în Registrul debitorilor AFIR (până la contractare acesta trebuie să achite debitul către AFIR).

Concluzii finale

Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor intervenției?

În situația în care se constată încadrarea proiectului verificat în premisa de creare condiții artificiale, se va descrie în mod detaliat modul în care au fost create condiții artificiale pentru îndeplinirea criteriilor de eligibilitate generale, se va bifa căsuța DA, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. În caz contrar se va bifa căsuța NU. Dacă în urma verificărilor expertul identifică două sau mai multe elemente comune cu alte proiecte, își va extinde verificarea asupra acestora, împreună cu ceilalți experți implicați în verificarea proiectelor respective.

EG 1.8 Solicitantul a aplicat o semnătură electronică validă și emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene pe documentele emise

DOCUMENTE DE PREZENTAT

Cerere de finanțare completată, semnată electronic de reprezentantul legal al solicitantului precum și documentele emise de solicitant și semnate de reprezentantul legal cu semnătură electronică.

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Verificarea se realizează cu ajutorul Adobe Acrobat Reader DC care este preconfigurat pentru validarea automată a unui certificat în cazul documentelor în format PDF (pe semnătura electronică a solicitantului se face clic dreapta urmat de Show Signature Properties și Show Signer's Certificate).

Expertul va verifica dacă pe documentele PDF semnate electronic de solicitant și transmise online la AFIR, semnătura electronică aplicată este validă și este emisă în baza unui certificat digital calificat emis de unul din furnizorii de servicii care se regăsesc în lista oficială a Uniunii Europene (EUTL) care poate fi vizualizată accesând următorul link: <https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home>

Pe semnătura electronică trebuie să apară "Source of Trust obtained from European Union Trusted Lists". Dacă nu apare, atunci furnizorul certificatului digital se va verifica accesând link-ul de mai sus.

Dacă semnătura este validă și se regăsește în lista oficială a Uniunii Europene, expertul bifează DA și se continuă verificările.

Dacă semnătura electronică nu este validă sau furnizorul semnăturii electronice nu se regăsește în lista oficială a U.E., expertul bifează NU, iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă și se va argumenta la Observații decizia luată.

EG 2 - Verificarea eligibilității proiectului

2.1 Solicitantul a prezentat SF/DALI/MJ în conformitate cu prevederile legale în vigoare și documentele obligatorii aferente imobilului unde se realizează investiția.

2.2 Investițiile propuse de solicitant prin proiect NU se încadrează într-una din categoriile:

- Intervenții aferente Pilonului I (plăți directe);

- Intervențiile aferente art. 70 Angajamente în materie de mediu și de climă și alte angajamente în materie de gestionare, art. 71 Constrângeri naturale sau alte constrângeri specifice anumitor zone, 72 Dezavantaje specifice anumitor zone, generate de anumite cerințe obligatorii, 74 Investiții în irigații și art.76 Instrumente de gestionare a riscurilor din Regulamentul privind PS PAC nr. 2115/2021;
- Instalarea tinerilor fermieri;
- Investiții în exploatații agricole/pomicole, cu excepția celor realizate în scop colectiv sau social;
- Investiții în crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă/ forestieră și infrastructurii rutiere de bază din spațiul rural;
- Obiectivele de patrimoniu cultural de clasă A.

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Documente pentru terenurile și/sau clădirile aferente realizării investiției (conform cerințelor din Cererea de Finanțare)
- Extras de carte funciară sau Document care să certifice că nu au fost finalizate lucrările de cadastru, pentru proiectele care vizează investiții de lucrări privind construcțiile noi sau modernizări ale acestora
- Studiul de Fezabilitate Conform HG. 907/2016 pentru obiectivele/proiectele noi și mixte de investiții
 - doar pentru proiectele care se încadrează în categoria 9.4.1 - proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construcție
- Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții (DALI) conform HG. 907/2016 pentru modernizări/intervenții la construcții existente - doar pentru proiectele care se încadrează în categoria 9.4.1 - proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construcție
- Memoriu justificativ - doar pentru proiectele care se încadrează în categoria 9.4.2 - proiecte cu construcții-montaj care nu necesită Autorizație de construcție (pot include și dotări și echipamente fără montaj)
- Certificat de urbanism (pentru proiectele care se încadrează în categoria 9.4.1) sau Autorizația de construire (dacă solicitantul a obținut autorizația de construire)
- Negația din partea autorității competente (Consiliul județean/Consiliul local) cu privire la faptul că pentru proiectul depus nu se emite autorizație de construcție (pentru proiectele care se încadrează în categoria 9.4.2)
- Expertiza tehnică de specialitate asupra construcției existente

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

1.a Verificări documente depuse (din punct de vedere al prevederilor și cerințelor HG 907/2016 și Legii 50/1991)

Din punct de vedere al prevederilor și cerințelor HG 907/2016 și Legii 50/1991, proiectele de investiții se împart în următoarele categorii:

a)proiecte cu construcții-montaj care necesită emiterea Autorizație de construire (pot include dotări și echipamente fără montaj) - pentru acest tip de proiecte se vor depune următoarele documente, după caz:

În cazul construcțiilor noi:

- ☒ Studiu de Fezabilitate;
- ☒ Certificat de Urbanism/Autorizația de construire (dacă solicitantul a obținut Autorizația de construire).

Pentru modernizări/ intervenții la construcții existente, care necesită emiterea unei Autorizații de construire/desființare:

- ☒ DALI;
- ☒ Certificat de Urbanism/Autorizația de construire (dacă solicitantul a obținut autorizația de construire);

☒ Expertiza tehnică de specialitate asupra construcției existente.

b)proiecte cu construcții-montaj care NU necesită Autorizație de construire (pot include și dotări și echipamente fără montaj) - pentru acest tip de proiecte se vor depune următoarele documente:

☒ Memoriu Justificativ;

☒ Negația din partea autorității competente (Consiliul județean/Consiliul local) cu privire la faptul că pentru proiectul depus nu se emite autorizație de construire.

☒ Expertiza tehnică de specialitate asupra construcției existente (în cazul proiectelor care prevăd modernizarea/ finalizarea construcțiilor existente/achiziții de utilaje cu montaj care schimbă regimul de exploatare a construcției existente);

c)proiecte de dotări și/sau cu echipamente fără montaj (în cazul în care există cheltuieli eligibile și neeligibile numai pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6, 5.4, 3.6 și 3.7.1 din bugetul Indicativ). În cazul acestor proiecte nu se va depune SF/ MJ/ DALI. Solicitantul va completa secțiunea A6 din Cererea de finanțare, cu respectarea cerințelor din secțiunea REGULI DE COMPLETARE.

Atenție! Beneficiarii privați au obligația de a depune Proiectul Tehnic la contractare; beneficiarii publici vor depune Proiectul Tehnic ulterior contractării proiectului.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat corect în Cererea de finanțare categoriile de la punctul A9.4 din Cererea de Finanțare și a depus documentele aferente investiției la Cererea de finanțare (conform cerințelor de la 9.4.1, 9.4.2 și 9.4.3, după caz); verificarea se face prin parcurgerea SF/MJ/DALI/CF pentru a determina corectitudinea încadrării și prin analiza documentelor aferente depuse.

Verificări SF/MJ/DALI/CF

Expertul va verifica în cazul proiectelor încadrate la punctul 9.4.3 , respectiv proiecte de dotări și/sau cu echipamente fără montaj (în cazul în care există cheltuieli eligibile și neeligibile numai pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6 și 3.7.1 din bugetul Indicativ, dacă solicitantul a completat în secțiunea A6 Descrierea proiectului din Cererea de finanțare datele conform cerințelor din secțiunea Reguli de completare.

Expertul va verifica dacă solicitantul a depus SF/DALI/MJ, este prezentat și completat în conformitate cu prevederile legale în vigoare, respectiv:

- în cazul proiectelor care prevăd construcții – montaj se verifică Studiul de Fezabilitate/DALI elaborat conform HG 907/2016;
- în cazul proiectelor fără construcții-montaj, se poate depune Memoriu Justificativ sau Studiu de Fezabilitate în care vor fi completate doar punctele care vizează acest tip de investiție.

Se va verifica:

- dacă devizul general și devizele pe obiect sunt semnate de elaboratorul documentației.
- dacă s-a atașat așa-numita „foaie de capăt”, care conține semnăturile colectivului format din specialiști condus de un șef de proiect care a participat la elaborarea documentației și ștampila elaboratorului documentației în integralitatea ei.
- dacă în cadrul secțiunii – Părțile desenate sunt atașate planuri de amplasare în zona 1:25.000 – 1:5.000, planul general 1:5.000 – 1:500, relevee, secțiuni etc., Planul de amplasare a utilajelor pe fluxul tehnologic, și se verifică dacă acestea sunt semnate de către elaborator în cartușul indicator.
- dacă cheltuielile cu realizarea construcției sunt trecute în coloana „cheltuieli neeligibile” și sunt menționate în studiul de fezabilitate, în cazul în care solicitantul realizează în regie proprie construcțiile în care va amplasa utilajele achiziționate prin investiția FEADR.

În cazul în care investiția prevede utilaje cu montaj, solicitantul este obligat să evidențieze montajul acestora în capitolul 4.2 Montaj utilaj tehnologic din Bugetul indicativ al Proiectului, chiar dacă montajul este inclus în oferta utilajului cu valoare distinctă pentru a fi considerat cheltuială eligibilă sau se realizează în regie proprie (caz în care se va evidenția în coloana „cheltuieli neeligibile”).

În cazul în care investiția cuprinde cheltuieli cu construcții noi sau modernizări, se va prezenta calcul pentru investiția specifică în care suma tuturor cheltuielilor cu construcții și instalații se raportează la mp

de construcție.

În cazul proiectelor care prevăd modernizarea/finalizarea construcțiilor existente/achiziții de utilaje cu montaj care schimbă regimul de exploatare a construcției existente, se atașează la Studiul de fezabilitate, obligatoriu, Expertiza tehnică de specialitate asupra construcției existente .

Experții vor verifica dacă în cazul proiectelor încadrate în Cererea de finanțare la categoria 9.4.3 Pentru proiecte de dotări și/sau cu echipamente fără montaj (în cazul în care există cheltuieli eligibile și neeligibile numai pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6 și 3.7.1) pentru care nu se depune SF/MJ/DALI solicitantul a respectat cerințele privind completarea în secțiunea A6 Descrierea proiectului , respectiv:

- a fundamentat necesitatea și oportunitatea investiției și a descris conformitatea obiectivelor investiției urmărite prin proiect cu obiectivele intervenției.

- a precizat capacitatea existentă și capacitatea propusă a se realiza la finalizarea investiției.

- în cazul în care solicitantul este o formă asociativă, a descris modul în care investiția deservește membrii acesteia.

- a descris achizițiile propuse prin proiect, respectiv denumirea, numărul, valoarea și caracteristicile tehnice și funcționale ale utilajelor/echipamentelor tehnologice/echipamentelor de transport/dotărilor ce urmează a fi achiziționate prin proiect și, dacă e cazul, prezentarea tehnică a construcțiilor în care urmează a fi amplasate utilajele/dotările (inclusiv utilități).

- a fundamentat achizițiile propuse în funcție de capacitatea de producție existentă și/sau prognozată sau în funcție de necesitățile de funcționare în cazul dotărilor în cadrul unor obiective de tip grădinițe, școli, etc; fundamentarea va include prezentarea tehnică a construcțiilor în care urmează a fi amplasate achizițiile propuse, inclusiv descrierea utilităților aferente amplasamentului propus.

- a descris fluxul tehnologic/etapele activității în care vor fi utilizate utilajele/dotările, etc. propuse a fi achiziționate.

- a precizat durata de realizare a investiției și capacitățile de producție rezultate în urma investiției (dacă este cazul).

1.b) Verificare sediul/social sau punct de lucru unde se implementează proiectul

Pentru proiectele de investiții, expertul verifică în documente dacă solicitantul are sediul social sau punctul/ punctele de lucru unde se implementează proiectul pe teritoriul acoperit de GAL.

1.c) Verificarea documentelor pentru terenurile și/sau clădirile aferente realizării investiției/locația de implementare a proiectului

În raport cu documentele pentru terenurile și/sau clădirile aferente realizării investiției/locația de implementare a proiectului expertul verifică următoarele documente și condiții, după caz:

A) Pentru beneficiarii privați

Pentru proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construire

a) Dreptul de proprietate privată

b) Dreptul de concesiune

c) Dreptul de suprafață;

Actele doveditoare ale dreptului de proprietate privată, reprezentate de înscrisurile constatatoare ale unui act juridic civil, jurisdicțional sau administrativ cu efect constitutiv translativ sau declarativ de proprietate, precum:

- Actele juridice translativ de proprietate - contractele de vânzare-cumpărare, donație, schimb, etc.;

- Actele juridice declarative de proprietate, precum împărțeala judiciară sau tranzacția;

- Actele jurisdicționale declarative, precum hotărârile judecătorești cu putere de res-judicata, de partaj, de constatare a uzucapiunii imobiliare, etc.;

- Actele jurisdicționale, precum ordonanțele de adjudecare;

- Contract de concesiune care acoperă o perioadă de cel puțin 10 ani începând cu anul depunerii cererii de finanțare, corespunzătoare asigurării sustenabilității investiției și care oferă dreptul titularului de a executa lucrările de construcție prevăzute prin proiect, în copie. În cazul contractului de concesiune

pentru clădiri, acesta va fi însoțit de o adresă emisă de concedent care să specifice dacă pentru clădirea concesionată există solicitări privind retrocedarea. În cazul contractului de concesiune pentru terenuri, acesta va fi însoțit de o adresă emisă de concedent care să specifice: suprafața concesionată la zi - dacă pentru suprafața concesionată există solicitări privind retrocedarea sau diminuarea și dacă da, să se menționeze care este suprafața supusă acestui proces; situația privind respectarea clauzelor contractuale, dacă este în graficul de realizare a investițiilor prevăzute în contract, dacă concesionarul și-a respectat graficul de plată a redevenței și alte clauze.

- Contract de suprafață care acoperă o perioadă de cel puțin 10 ani începând cu anul depunerii cererii de finanțare, corespunzătoare asigurării sustenabilității investiției și care oferă dreptul titularului de a executa lucrările de construcție prevăzute prin proiect, în copie.

Expertul va obține Extrasul de Carte Funciară aferent imobilului (teren/clădire) pe baza datelor cadastrale înscrise de către solicitant în Cererea de Finanțare în secțiunea dedicată.

În situația în care în Extrasul de Carte Funciară este notat sechestrul judiciar asupra imobilului pe care se propune a se realiza investiția, solicitantul va depune dovada ridicării sechestrului sau AFIR va solicita informații suplimentare cu privire la ridicarea sau menținerea sechestrului, acest aspect fiind element de eligibilitate a proiectului.

Extrasul de carte funciară pentru informare trebuie să conțină planul parcelar cu localizare certă. NU se acceptă la depunerea Cererii de finanțare Extras de carte funciară pentru informare cu mențiunea "imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar".

Pentru proiecte cu construcții și echipamente cu montaj care nu necesită Autorizație de construcție (pot include și dotări și echipamente fără montaj) se vor prezenta înscrisuri valabile pentru o perioadă de cel puțin 10 ani începând cu anul depunerii cererii de finanțare care să certifice, după caz:

- dreptul de proprietate privată,
- dreptul de concesiune,
- dreptul de suprafață,
- dreptul de uzufruct;
- dreptul de folosință cu titlul gratuit;
- împrumutul de folosință (comodat);
- dreptul de închiriere / locațiune

De ex.: contract de concesiune, contract de concesiune, contract de locațiune/inchiriere, contract de comodat.

Atentie! În situația în care documentele de la punctele a, b, c, d, e, f de mai sus NU sunt încheiate în formă autentică de către un notar public sau NU sunt emise de o autoritate publică sau NU sunt dobândite printr-o hotărâre judecătorească, atunci înscrierea la OCPI în Cartea funciară este obligatorie. În această situație, expertul verifică dacă la data depunerii proiectului solicitantul are documentele înregistrate la OCPI.

AFIR va obține Extrasul de Carte Funciară pentru informare aferent imobilului (teren/clădire) pe baza datelor cadastrale înscrise de către solicitant în Cererea de finanțare în secțiunea dedicată.

Atenție! Nu se acceptă documente cu încheiere de dată certă emise de către un notar public, ci doar acte autentificate de către notar (adică întocmite și autentificate direct de către notar).

Atentie! 1. În situația în care imobilul pe care se execută investiția nu este liber de sarcini (ipotecat pentru un credit) expertul verifică dacă a fost depus acordul creditorului privind

execuția investiției și graficul de rambursare a creditului.

Atentie! 2. În cazul solicitanților Persoane Fizice Autorizate, Intreprinderi Individuale sau Intreprinderi Familiale, care dețin în proprietate terenul aferent investiției, în calitate de persoane fizice împreună cu soțul/soția, expertul verifica dacă au fost depuse atât documentul prin care a fost dobândit terenul de persoana fizică, cât și declarația soțului/soției prin care își dă acordul referitor la realizarea și implementarea proiectului de către PFA, II sau IF, pe toată perioada de valabilitate a contractului cu AFIR. Ambele documente trebuie să fie încheiate la notariat în formă autentică.

A) B) pentru beneficiarii publici, ONG-urile care propun proiecte ce includ bunuri/ imobile aparținând domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, indiferent dacă necesită sau nu emiterea Autorizației de construire, vor depune, după caz;

- Documente doveditoare privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări/dotări/etc conform cererii de finanțare

Atenție! Pentru imobilele cu lucrările de cadastru finalizate se va completa secțiunea aferentă din Cererea de finanțare, cu informațiile cadastrale, AFIR rezervându-și dreptul de a consulta baza de date ANCPI, în vederea obținerii extrasului de carte funciară.)

- Extras de carte funciară din care să reiasă intabularea în domeniul public a dreptului de proprietate asupra bunului pentru unitatea administrativ teritorială (terenului pe care urmează a se realiza investiția) care face obiectul Cererii de finanțare pentru unitatea administrativ-teritorială.

(Atenție! Pentru imobilele cu lucrările de cadastru finalizate se va completa secțiunea aferentă din Cererea de finanțare, cu informațiile cadastrale, AFIR rezervându-și dreptul de a consulta baza de date ANCPI, în vederea obținerii extrasului de carte funciară.)

Sau

- Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UAT-urilor, atestat prin HG sau HCL. Se va atașa inventarul bunurilor aparținând domeniului public al UAT atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial)/Hotărârea de Consiliu Local privind inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale, întocmită conform OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, și (dacă este cazul)
- Hotărârea Consiliului Local privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale (modificării și/sau completării acestuia), în care se regăsesc și bunurile/terenurile pe care urmează a se realiza investiția propusă în proiect. (se prezintă doar în cazul în care inventarul bunurilor unui UAT nu a fost atestat înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare)“.

Se verifică dacă se confirmă dreptul solicitantului de a amplasa investiția/ realiza lucrările de construcții și/ sau montaj propuse prin proiect în conformitate cu prevederile Legii 50/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare și dacă, în cazul în care nu a prezentat act

de proprietate, documentul încheiat la notariat certifică dreptul de folosință asupra imobilului pe o perioadă de cel puțin 10 ani începând cu anul depunerii cererii de finanțare.

În cazul prezentării unui contract de concesiune, se verifică suplimentar dacă acesta este însoțit de adresa emisă de concedent prin care se precizează situația privind respectarea clauzelor contractuale și dacă solicitantul este în graficul de realizare a investițiilor prevăzute în contract și alte clauze, precum și suprafața concesionată la zi (dacă pentru suprafața concesionată există solicitări privind retrocedarea sau diminuarea, și dacă da, care este suprafața supusă acestui proces).

1.e) verificari specifice proiectelor depuse de UAT pentru construire/modernizarea/dotarea dispensarelor locale/cabinete medicale care asigură servicii medicale pentru comunitate sunt eligibile expertul verifica daca solicitantul (UAT) a facut dovada proprietății imobilului vizat de proiect iar prin proiect propune darea în folosință a dispensarului către un medic care va obtine documentele doveditoare privind funcționarea (de ex.: DSP).

1.f) verificari specifice pentru proiectele depuse de UAT care vizează înființarea, modernizarea sau dotarea unui serviciu destinat comunității expertul verifica daca solicitantul demonstreaza că desfășurarea respectivului serviciu se regăsește în atribuțiile legale ale UAT.

2. Expertul verifică în Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/DALI dacă investițiile propuse NU se încadrează într-una din categoriile:

- Intervenții aferente Pilonului I (plăți directe);
- Intervențiile aferente Art. 70 - Angajamente în materie de mediu și de climă și alte angajamente în materie de gestionare, Art. 71 - Constrângeri naturale sau alte constrângeri specifice anumitor zone, Art. 72 - Dezavantaje specifice anumitor zone, generate de anumite cerințe obligatorii, Art. 74 - Investiții în irigații și Art.76 - Instrumente de gestionare a riscurilor din Regulamentul privind PS PAC nr. 2115/2021;
- Instalarea tinerilor fermieri;
- Investiții în exploatații agricole/ pomicole, cu excepția celor realizate în scop colectiv sau social;
- Investiții în crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă/forestieră și infrastructurii rutiere de bază din spațiul rural. Atenție! Pistele de biciclete sunt eligibile.
- Obiectivele de patrimoniu cultural de clasă A

În cazul în care din Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul justificativ/DALI coroborat cu prevederile din Ghidul solicitantului și Fișa Intervenției din SDL aprobat se constată că investițiile propuse se încadrează într-una din categoriile menționate proiectul este declarat neeligibil.

EG3 Investiția propusă este în conformitate cu prevederile legislației naționale specifice aplicabile, respectiv:

EG 3.1 Au fost prezentate documente doveditoare privind funcționarea obiectivelor existente și funcționale conform legislației naționale: DSP, DSVSA, Autorității competente de mediu, etc. (autorizațiile de funcționare/Notificare de constatare a conformității cu legislația sanitară emisă pentru unitățile care se autorizează/ avizează conform legislației în vigoare, certificatul de acreditare ca furnizor de servicii sociale, etc., după caz), care vor face obiectul lucrărilor de modernizare prin proiect (doar în cazul modernizărilor)

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Certificat de acreditare ca furnizor de servicii sociale (doar pentru proiectele care propun servicii sociale și doar dacă prin proiect se propune furnizarea serviciilor sociale acreditate).

În cazul **proiectelor care vizează modernizări:**

- documentele care atestă funcționarea obiectivelor existente și functionalitatea conform

legislației naționale: DSP, DSVSA, Autorității competente de mediu (autorizațiile de funcționare/ Notificare de constatare a conformității cu legislația sanitară emisă pentru unitățile care se autorizează/ avizează conform legislației în vigoare, certificatul de acreditare ca furnizor de servicii sociale, după caz, etc.), care vor face obiectul modernizării prin proiect și ulterior;

- în cazul în care proiectele de modernizare a unor locații/ obiective a căror activitate este supervizată și de alte autorități decât cele menționate sau doar de alte autorități decât cele menționate, solicitanții vor prezenta la momentul depunerii și/ doar documentele doveditoare care atestă funcționarea obiectivelor existente și funcționalitatea conform legislației naționale aplicabile.

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Expertul verifică doar pentru proiectele de tip investiții care vizează modernizări dacă solicitanții au prezentat la Cererea de finanțare documentele care atestă funcționarea obiectivelor existente și funcționalitatea conform legislației naționale DSP, DSVSA, Autorității competente de mediu (autorizațiile de funcționare/ Notificare de constatare a conformității cu legislația sanitară emisă pentru unitățile care se autorizează/avizează conform legislației în vigoare, certificatul de acreditare ca furnizor de servicii sociale, după caz, etc.) pentru locațiile/obiectele care fac obiectul investițiilor prin proiect.

În cazul proiectelor de modernizare a unor locații/obiectele a căror activitate este supervizată și de alte autorități decât cele menționate sau doar de alte autorități decât cele menționate, expertul va verifica documentele prezentate de solicitant care atestă funcționarea obiectivelor existente și funcționalitatea conform legislației naționale aplicabile.

Atenție!

În cazul în care solicitantul nu a depus acest document, acesta se poate solicita prin informații suplimentare cu respectarea prevederilor Manualului de informații suplimentare.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că au fost prezentate documente doveditoare privind funcționarea obiectivelor existente și funcționale conform legislației naționale, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG 3.2 Investiția propusă este în conformitate cu prevederile legislației naționale privind protejarea patrimoniului local (material și imaterial) (dacă este cazul)

DOCUMENTE

Avizul specific în baza HG 31/1996 cu modificările și completările ulterioare privind amplasamentul conformarea și funcționalitatea eliberat de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT) pentru construcția/modernizarea structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare sau alimentare publică clasificate conform Ordinului 65/2013 (dacă este cazul)

- Certificatul de clasificare eliberat de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT) pentru structura de primire turistică cu funcțiuni de cazare sau alimentare publică clasificată conform Ordinului 65/2013 (în cazul modernizărilor)

Doc. 1. Studiul de fezabilitate /MJ/DALI

Serviciul online RECOM

Anexa 13 - Lista codurilor CAEN aferente activităților neagricole eligibile la finanțare în cadrul intervenției DR 36

Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Structurile de primire turistice cu funcțiuni de cazare sau restaurante trebuie să respecte prevederile

aplicabile în Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism (ANT) nr. 65/2013, inclusiv definițiile și criteriile minime obligatorii prevăzute în Anexele a acestui act normativ.

Doar în cazul modernizărilor, se verifică dacă solicitantul este înregistrat cu codul CAEN al activității care se finanțează prin proiect conform CF/Studiul de fezabilitate/ DALI/ MJ.

În cazul în care solicitantul nu a precizat în CF/Studiul de fezabilitate /MJ/DALI nivelul de confort al structurii de primire turistică cu funcțiuni de cazare sau restaurante în conformitate cu Ordinul 65/ 2013 expertul evaluator va solicita aceste date prin informații suplimentare în vederea verificării conformității cu prevederile Ordinului ANT nr. 65/ 2013 cu modificările și completările ulterioare. Expertul verifică în CF/Studiul de fezabilitate/ DALI/ MJ dacă proiectul prezentat este în concordanță cu conținutul Avizului specific și Certificatul de clasificare (după caz).

Se verifică Declarația F punctul 12 din Cererea de Finanțare privind introducerea investiției în circuitul turistic, punctul 14 prin care se precizează ca nivelul de confort/ categoria de clasificare propuse prin proiect vor atinge cel puțin nivelul minim prevăzut în Ordinul 65 /2013 cu modificările și completările ulterioare și punctul 15 prin care solicitantul declară că modernizarea/ extinderea structurii de primire turistică va presupune în mod obligatoriu creșterea nivelului de confort cu cel puțin o margareta (în cazul proiectelor de modernizarea a structurilor de primire turistică cu funcțiuni de cazare) și cel puțin o stea (în cazul proiectelor care prevăd modernizări de campinguri și restaurante), în cazul în care nu a fost atinsă clasificarea maximă conform Ordinului ANT 65/2013.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția propusă este în conformitate cu prevederile legislației în vigoare privind construcția/ modernizarea sau extinderea structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare sau restaurante clasificate conform Ordinului 65/2013 cu completările și modificările ulterioare, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG 3.3 În cazul proiectelor care propun activități desfășurate în arii naturale protejate s-a prezentat acordul custodelui -nu este cazul.

DOCUMENTE

Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții, întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții).

Memoriul justificativ/CF (în cazul dotărilor)

sau:

Certificatul de urbanism, valabil la data depunerii Cererii de Finanțare, eliberat în condițiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii respectiv Direcțiile Județene pentru Cultură pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să confirme faptul că obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local – clasa (grupă) B și că se poate interveni asupra lui (documentația este adecvată)

Sau:

Documentul de certificare emis de INP pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate prin care se certifica conformitatea proiectului pentru care se solicită finanțare cu respectarea principiului păstrării autenticității și integrității elementelor valoroase din punct de vedere cultural (emis în conformitate cu Protocolul AM-AFIR-INP)

și

Dovadă eliberată de Muzeul județean, prin care se certifică verificarea documentară și pe teren, dacă este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic în perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabilă (OG nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare)

- Lista monumentelor istorice 2015, conform Anexei nr.1 la Ordinul ministerului culturii și cultelor nr. 2314/2004, cu modificările ulterioare , astfel cum a fost modificată și completată prin .-Ordinul ministerului culturii nr.2.828/2015.

PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE

Proiectele privind restaurarea, conservarea și dotarea clădirilor/ monumentelor din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă) B vor viza strict clădirea/monumentul de clasă (grupă) B și nu alte clădiri/anexe care nu se regăsesc în Lista monumentelor istorice 2015, conform Ordinului ministerului culturii nr. 2.828/2015. Astfel, clădirile/monumentele din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă) B trebuie să se regăsească în Lista monumentelor istorice 2015 prevăzută în Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată și a Listei monumentelor istorice dispărute, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2.828/2015.

Investiția pentru construcția, extinderea și/sau modernizarea drumurilor de acces ale așezămintelor monahale de clasă (grupă) B este eligibilă NUMAI ÎN CADRUL PROIECTULUI de restaurarea, conservarea și / sau dotarea așezămintelor monahale de clasă (grupă) B. Expertul verifică dacă investiția se realizează în cadrul proiectului care prevede și restaurarea, conservarea și/sau dotarea așezămintelor monahale de clasă (grupă) B și dacă drumurile aparțin așezămintelor monahale (mănăstire, schit sau metoc) de clasă (grupă) B .

În cadrul unui proiect de modernizare a căminelor culturale, nu este permisă extinderea pe orizontală sau verticală a acestora cu excepția construcțiilor realizate pentru: grupuri sanitare, dotarea cu centrale termice, sisteme de stingere a incendiilor și amenajări pentru accesul persoanelor cu dizabilități, doar dacă acestea nu au existat în clădirea inițială sau nu mai corespund necesităților actuale.

Pentru justificarea rezonabilității prețurilor pentru investiția de bază, proiectantul va avea în vedere Ordinul Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice și va menționa sursa de prețuri folosită sau prevederile HG nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare și va menționa sursa de prețuri folosită.

Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF/DALI/Memoriul justificativ dacă investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin intervenție.

Expertul verifică dacă documentele sunt eliberate pentru investiția propusă prin proiect, dacă este valabil la data depunerii Cererii de Finanțare, dacă sunt completate elementele privind tipul și numărul documentului de urbanism în baza căruia s-a eliberat.

Se verifică și faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus spre finanțare care face parte din patrimoniul cultural de interes local – clasa (grupa) B.

În cazul obiectivelor de patrimoniu neclasificate se verifică Documentul de certificare emis de INP pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul îndeplinește condițiile, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG 4 - Viabilitatea economică / Necesitatea și oportunitatea investiției (pentru componenta de investiții a proiectului) - Viabilitatea economică a investiției trebuie să fie demonstrată în baza

documentației tehnico-economice pentru beneficiarii privați / Investiția trebuie să demonstreze necesitatea și oportunitatea acesteia (pentru beneficiarii publici)

EG 4.1 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea și oportunitatea acesteia

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- CF/MJ/Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții
- Hotărâre de Consiliu Local/Hotărârile de Consiliu Local (în cazul ADI)/Hotărârea Adunării Generale a ONG pentru implementarea proiectului

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Se verifică doar în cazul proiectelor care nu urmăresc un rezultat economic, ci au scop de utilitate publică depuse de beneficiari publici și/sau privați.

Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul Justificativ/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și Hotărârea Consiliului Local/ Consiliilor Locale (în cazul ADI)/ Hotărârea Adunării Generale a ONG pentru implementarea proiectului/alte documente necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției.

În cazul în care se constată că același beneficiar are depuse în alte sesiuni anterioare mai multe proiecte pentru același tip de investiție care vizează infrastructura socială/educațională expertul solicită clarificări suplimentare care să demonstreze necesitatea și oportunitatea realizării investiției.

Dacă verificarea documentelor confirmă necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției și analiza cost – beneficiu a proiectului se încadrează în reglementările HG 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, bifează coloana DA. În caz contrar se va bifa “NU”, expertul își motivează poziția în rubrica „Observații” și cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

D. Verificare buget în conformitate cu prevederile fișei DR 36-LEADER, prevederile PNS aplicabile costurilor eligibile/neeligibile și prevederile Regulamentului 2115/ 2021 (pentru componenta de investiții și componenta de servicii)

D1 - Intensitatea sprijinului

D1.1 Procentul aferent intensității aferente componentei de investiții din Cererea de Finanțare

a. În conformitate cu prevederile Regulamentului 2115/2021 și prevederile Ghidului de implementare - Intervenția DR 36 LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității procentul aferent intensității este de maximum 65% din totalul cheltuielilor eligibile, în limita intensității prevăzute prin Fișa intervenției din SDL aprobat și fără a depăși 200.000 euro/proiect.

b. Prin excepție de la a), procentul aferent intensității (rata de sprijin maxim) poate depăși valoarea de 65% și fără a depăși 200.000 euro/proiect, după cum urmează:

b.1) procentul aferent intensității poate ajunge până la maximum 80% pentru următoarele tipuri de investiții:

i) Investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea unor surse alternative de energie electrică din surse regenerabile

ii) Investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea de măsuri pentru colectare selectivă a deșeurilor

iii) Investiții în activități noi generatoare de avantaj economic cu impact pozitiv asupra mediului

b.2) procentul aferent intensității poate ajunge până la 100% în următoarele cazuri:

- investiții neproductive (care nu generează un avantaj economic);

- împădurirea, crearea de sisteme agrosilvice și regenerarea acestora, consolidarea terenurilor în silvicultură și investițiile neproductive aferente unuia sau mai multora dintre obiectivele specifice prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (d), (e) și (f) din R(UE) 2021/2115;

- investițiile neproductive menite să protejeze efectivele de animale și culturile de daune provocate de animale sălbatice;
- investiții în servicii de bază în zonele rurale;
- investiții în refacerea potențialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unor evenimente catastrofale și investiții în acțiuni preventive adecvate, precum și investiții în menținerea sănătății pădurilor.

Astfel, expertul verifică următoarele condiții: dacă procentul aferent intensității prevăzut în Bugetul indicativ aferent componentei de investiții din cererea de finanțare a solicitantului și documentația aferentă este în conformitate cu intensitatea sprijinului prevăzută în documentația de lansare a intervenției GAL, respectiv cu intensitatea sprijinului din Fișa intervenției din SDL aprobată și Ghidul solicitantului aferent sesiunii lansare de GAL și dacă procentul aferent intensității prevăzut în Bugetul indicativ aferent componentei de investiții din cererea de finanțare a solicitantului și documentația aferentă respectă prevederile Ghidului de implementare - Intervenția DR 36 LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității, respectiv maxim 65% cu excepțiile de mai sus, respectiv maxim 80% și maximum 100% pentru anumite tipuri de proiecte

Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului prevăzută în Bugetul indicativ aferent componentei de investiții din cererea de finanțare a solicitantului și documentația aferentă este în conformitate cu intensitatea sprijinului prevăzută în documentația de lansare a intervenției GAL, respectiv cu intensitatea sprijinului din Fișa intervenției din SDL aprobată și Ghidul solicitantului aferent sesiunii lansare de GAL.

În cazul în care se constată că intensitatea sprijinului din Bugetul indicativ din cererea de finanțare nu este în conformitate cu prevederile Fișei intervenției din SDL aprobată și Ghidului solicitantului aferent sesiunii lansare de GAL, cererea de finanțare se declară neeligibilă.

Expertul va verifica dacă procentul aferent intensității aferent componentei de investiții este corect prin analiza investițiilor/activităților propuse în CF/SF/MJ/DALI, respectiv analizează informațiile din Fișa Intervenției din SDL aprobată și din Cererea de finanțare, Studiul de Fezabilitate, MJ (după caz) pentru a stabili în ce categorie se încadrează procentul aferent intensității în funcție de proiectul prezentat, respectiv maximum 65%, maximum 80% sau maximum 100%.

Pentru componentele de investiții care se încadrează la intensitatea maximă de 65%, expertul verifică dacă procentul aferent intensității prevăzut în Bugetul indicativ din cererea de finanțare a solicitantului și documentația aferentă este de maximum 65% din totalul cheltuielilor eligibile, în limita intensității prevăzute prin Fișa intervenției din SDL aprobat și fără a depăși 200.000 euro/proiect.

În cazul componentelor de investiții care pot beneficia de un procent aferent intensității de maxim 80% expertul va verifica următoarele aspecte:

i) pentru proiectele care propun investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea unor surse alternative de energie electrică din surse regenerabile (solară, eoliană, pompe de caldură, etc.) care să deservească activitatea economică existentă. Se verifică în Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul Justificativ (după caz) următoarele aspecte: solicitantul desfășoară o activitate economică de producție sau servicii (bilanț); capacitatea lunară de producție energie regenerabilă propusă prin proiect nu depășește consumul lunar maxim al solicitantului din ultimele 12 luni (CF/SF/MJ); toate investițiile propuse prin proiect sunt legate numai de producerea de energie regenerabilă (CF/SF/MJ); soluția propusă este de tip off-grid/hibrid și nu presupune ca solicitantul să fie prosumator (CF/SF/MJ);

ii) pentru proiectele care propun investiții în activități generatoare de avantaj economic care vizează protecția mediului prin propunerea de măsuri pentru colectare selectivă a deșeurilor rezultate din activitatea economică desfășurată. Se verifică în Cererea de Finanțare/Studiul de Fezabilitate/Memoriul Justificativ (după caz) următoarele aspecte:

- solicitantul desfășoară o activitate economică de producție sau servicii (bilanț)

- toate investițiile propuse prin proiect sunt legate de colectarea selectivă a deșeurilor rezultate din procesele de lucru (CF/SF/MJ/DALI)

- deșeurile colectate selectiv sunt predate unor centre de colectare/unor operatori care le valorifică (CF/SF/MJ/DALI)

iii) pentru proiectele care propun investiții în activități noi generatoare de avantaj economic cu impact pozitiv asupra mediului. Se verifică în Cererea de Finanțare Studiul de Fezabilitate, Memoriul Justificativ (după caz) dacă activitățile propuse spre finanțare se regăsesc marcate ca fiind „activități care au ca scop acțiuni de protecția mediului”.

În cazul componentelor de investiții care pot beneficia de un procent aferent intensității de maxim 100% expertul analizează informațiile din Cererea de finanțare, Studiul de Fezabilitate, MJ, DALI (după caz) pentru a stabili încadrarea proiectului într-una din categoriile care permit aceasta intensitate, respectiv:

i) investiții neproductive (care nu generează un avantaj economic);

Atenție! investițiile solicitanților publici care nu generează avantaj economic, inclusiv cele care vizează surse alternative de energie electrică și măsurile de colectare selectivă a deșeurilor se încadrează în această categorie.

ii) împădurirea, crearea de sisteme agrosilvice și regenerarea acestora, consolidarea terenurilor în silvicultură și investițiile neproductive aferente unuia sau mai multora dintre obiectivele specifice prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (d), (e) și (f) din R(UE) 2021/2115;

iii) investițiile neproductive menite să protejeze efectivele de animale și culturile de daune provocate de animale sălbatice;

iv) investiții în servicii de bază în zonele rurale;

v) investiții în refacerea potențialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unor evenimente catastrofale și investiții în acțiuni preventive adecvate, precum și investiții în menținerea sănătății pădurilor.

Atentie! În cazul proiectelor care în Cererea de Finanțare sunt încadrate în categoria 9.4.3 Pentru proiecte de dotări și/sau cu echipamente fără montaj (în cazul în care există cheltuieli eligibile și neeligibile numai pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6 și 3.7.1) informațiile necesare vor fi regăsite în secțiunea A6 - Descrierea proiectului a Cererii de finanțare.

Pentru toate aspectele verificărilor expertii vor putea să solicite informații suplimentare pentru completarea informațiilor necesare clarificării intensității sprijinului, în conformitate cu prevederile Manualului de Procedură operațională pentru solicitarea de informații suplimentare în cadrul unui proiect cu finanțare din FEADR.

Dacă în urma verificărilor expertul constată ca fiind corectă intensitatea solicitată prin cererea de finanțare va bifa DA. În cazul în care se constată că intensitatea sprijinului solicitată prin cererea de finanțare nu este în conformitate cu prevederile Regulamentului 2115/2021 și prevederile Ghidului de implementare - Intervenția DR 36 LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității detaliate mai sus, expertul bifează NU și cererea de finanțare se declară neeligibilă.

D1.2 Intensitatea sprijinului este de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 100.000 euro/proiect (pentru componenta de servicii a proiectului).

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a intervenției din SDL. Intensitatea sprijinului poate fi de până la 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 100.000 euro/proiect.

Proiectul îndeplinește condițiile privind procentul aferent intensității sumei alocate investițiilor și serviciilor din proiect ? DA ☐ NU ☐

La Observații se vor completa argumentațiile aferente celor două componente, după caz.

D2. Verificare efectivă a bugetului indicativ, inclusiv a cheltuielilor eligibile/neeligibile

D2.1 Verificare efectivă a bugetului indicativ conform HG 907/2016, inclusiv a cheltuielilor eligibile/neeligibile (pentru componenta de investiții a proiectului)

S-a utilizat cursul de schimb 1 Euro = ...LEI din data de: ____/____/____

Prevederi privind elaborarea Devizului general:

Având în vedere modificarea la HG 907/ 2016 și introducerea capitolului 7 Cheltuieli aferente marjei de buget și pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț este necesară detalierea destinației sumelor/ cheltuielilor care vor fi cuprinse în liniile bugetare 7.1 și 7.2. - Cap 7.1 Cheltuieli aferente marjei de buget 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1)

Din HG 907/2016 - Art. 10 alin. (21):

În cadrul devizului general se vor cuprinde cheltuieli destinate acoperirii eventualelor diferențe de costuri determinate de lucrările care pot apărea pe parcursul fazelor de proiectare și asistenței tehnice pe durata de execuție, ca urmare a completării sau optimizării soluțiilor tehnice stabilite la fazele anterioare. Sumele cu această destinație constituie marja de buget și pot fi utilizate potrivit prevederilor art. 12, până la finalizarea, elaborării/definitivării proiectului tehnic de execuție și a detaliilor de execuție.

EXEMPLU:

DEVIZ GENERAL

Nr. crt.	Denumirea capitolelor și a subcapitolelor de cheltuieli	Valoare faza SF/DALI	Valoare faza PT
1.	CAPITOLUL 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului	5	5
2.	CAPITOLUL 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	5	5
3.	CAPITOLUL 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică	10	10
4.	CAPITOLUL 4 Cheltuieli pentru investiția de bază	100	120
5.	CAPITOLUL 5 Alte cheltuieli	0	0
6.	CAPITOLUL 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste	0	0
7.	CAPITOLUL 7 Cheltuieli aferente marjei de buget și pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț	30	10
7.1.	Cheltuieli aferente marjei de buget 25% din (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.5 + 3.7 + 3.8 + 4 + 5.1.1)	25	5
7.2.	Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare pentru ajustarea de preț	5	5
	TOTAL GENERAL	150	150

La Faza PT componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobați și a autorizației de construire (art.12(1)).

EXEMPLU: În cazul de față, după întocmirea proiectului tehnic, ca urmare a optimizării soluțiilor tehnice stabilite la faza SF/DALI și adaptării la tehnologiile aplicabile pentru realizarea obiectivului, o parte (20 unități) din suma de la cap. 7.1 aferente marjei de buget a fost transferată la cap 4. Cheltuieli pentru investiția de bază, noua structură a devizului general fiind în coloana faza PT.

În exemplul dat, suma rămasă la cap 7.1 (5 unități) aferente marjei de buget este destinată acoperirii în timpul execuției a eventualelor modificări ale detaliilor de execuție de către proiectant pe perioada cât

asigură asistența tehnică de specialitate ((art. 12 alin. (6):... anumite detalii de execuție se pot elabora/definitiva, în funcție de complexitatea proiectului și de natura lucrărilor de intervenții, precum și în cazul obiectivelor de investiții a căror funcționare implică procese tehnologice specifice, pe parcursul execuției lucrărilor la obiectivul de investiție).

Nu este obligatoriu ca în urma întocmirii proiectului tehnic să mai rămână vreo sumă la cap. 7.1, ea putând fi transferată integral la cap.4, în funcție de soluțiile stabilite la faza PT.

Deoarece valoarea maximă a devizului nu se mărește, nu este necesară aprobarea noilor indicatori tehnico-economici (art. 7 alin. (6)) de către beneficiar, dar odată cu înaintarea spre avizare a proiectului tehnic către AFIR, se va înainta și propunerea de modificare a bugetului indicativ al proiectului prin act adițional, conform noii structuri a bugetului.

Suma aferentă Cap 7.2 Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare este destinată pentru ajustarea prețului contractului pe perioada execuției lucrărilor, conform clauzelor de ajustare necesar a fi incluse în documentația de atribuire și în contractul de lucrări.

- *La achizițiile publice:* Autoritatea contractantă este obligată să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă ce depășește 24 de luni și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni (art. Art. 222² alin. (9) din Legea 98/2016).

- *La achizițiile private:* Beneficiarul are dreptul să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, pentru contractele care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni (Instrucțiuni de achiziții pentru beneficiarii privați ai PS 2023– 2027).

Pe parcursul execuției obiectivului de investiții, devizul general se poate revizui prin grija beneficiarului investiției/ investitorului, prin compensarea cheltuielilor între capitolele/subcapitolele de cheltuieli care intră în componența lucrărilor de construcții-montaj din devizul general, cu încadrarea în valoarea totală de finanțare.

În limita indicatorilor tehnico-economici prevăzuți în documentațiile tehnico-economice aprobate potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (7) și art. 9 alin. (4), diferențele de sume rezultate la capitolele/ subcapitolele din devizul general întocmit la faza studiu de fezabilitate sau documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și capitolele/subcapitolele din devizul general rezultat în urma finalizării procedurilor de achiziții se pot utiliza pentru majorarea sumelor prevăzute la orice capitol/subcapitol din devizul general, cu respectarea prevederilor din legislația în domeniul achizițiilor publice*.

*prevederea a fost adaptată și pentru beneficiarii privați (vezi cap. 4.7 MODIFICAREA CONTRACTELOR DE ACHIZIȚII punctul 2 din Instrucțiunile de achiziții pentru beneficiarii privați ai PS 2023– 2027).

NOTĂ: Stabilirea/aprobarea bugetelor proiectelor cu referire la CAP. 7 și cu precădere la cap 7.2 - Cheltuieli pentru constituirea rezervei de implementare trebuie să se facă încă de la faza de evaluare/selectare sau cel mai târziu la faza de contractare (pentru beneficiarii publici), unde conform art. 222² alin. (9) din Legea 98/2016 beneficiarii sunt obligați să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului contractului pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni (proiectele cu construcții montaj de obicei depășesc această durată). Pentru acest tip de proiecte înainte de lansarea achiziției de lucrări este obligatorie alocarea unei sume la cap 7.2 destinată rezervei de implementare, pentru acoperirea ajustării prețului contractului pe perioada execuției lucrărilor.

Nu se acceptă includerea de cheltuieli (eligibile și/sau neeligibile) în subcapitolul 4.1 Construcții și instalații fără detaliera în devizele pe obiect a lucrărilor corespunzătoare spațiilor/instalațiilor ce se vor executa. Pentru restul subcapitolelor din cadrul capitolului 4, se vor preciza care sunt echipamentele, utilajele/montajul care sunt neeligibile.

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile, calculele sunt corecte și Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole în conformitate cu prevederile legale.

DOCUMENTE DE PREZENTAT

- Studiul de fezabilitate/Memoriu Justificativ/DALI
- Bugetul indicativ din Cererea de finanțare

PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE

Se verifică Bugetul indicativ prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile fișei intervenției din SDL.

Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.

Bugetul indicativ se verifică astfel:

- valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;
- valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA;
- în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.

Cheile de verificare sunt următoarele și sunt aplicabile Bugetului Indicativ Totalizator:

- Valoarea cheltuielilor eligibile de la Capitolul 3 din bugetul indicativ trebuie să se încadreze în următoarele limite:

- maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcții-montaj și necesită obținerea autorizației de construire;
- maximum 5% pentru proiectele care prevăd investiții neproductive cu impact pozitiv asupra mediului (inclusiv investiții destinate beneficiarilor publici), care îndeplinesc cumulativ următoarele:
 - o se încadrează în intervenții cu codificare L803 sau L804;
 - o sunt însoțite la depunere de Memoriu justificativ;
 - o Memoriul justificativ evidențiază modul în care investiția propusă contribuie pozitiv la protecția mediului, precum integrarea acesteia într-un cadru mai amplu de investiții de mediu, complementar coerent cu alte inițiative și strategii de sustenabilitate locale/nationale sau propria strategie de sustenabilitate prevăzută în proiect;
- maximum 3% pentru investițiile în achiziții, altele decât cele de mai sus.

În cazul proiectelor care, conform Cererii de finanțare, se încadrează la punctele 9.4.1 – „Pentru proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construire” sau 9.4.3 – „Pentru proiecte de dotări și/sau echipamente fără montaj (în situația în care există cheltuieli eligibile și neeligibile doar pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6, 5.4, 3.6 și 3.7.1)”, este obligatorie depunerea unui Memoriu justificativ (în conformitate cu prevederile menționate anterior), în cazul în care se dorește încadrarea proiectului în categoria „investiție neproductivă”.

Pentru investițiile neproductive, solicitanții nu vor depune anexele pentru verificarea viabilității economice (Anexa 10.2 – Anexa B/Anexa 10.3 - Anexa C la Ghidul de implementare).

Cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct.5.3) trebuie să fie: max. 10% din subtotal cheltuieli eligibile (subcap. 1.2 +subcap.1.3+ subcap.1.4+ Cap.2 + Cap.3.5 +Cap. 3.8+ Cap.4A).

Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în Cererea de finanțare/ Studiul de fezabilitate/ MJ/ DALI.

Se verifică dacă utilitățile și racordurile la utilități depășesc limita de proprietate. În acest caz cheltuielile cu utilitățile ce depășesc limita de proprietate sunt neeligibile.

Se vă verifică dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.

Se verifică dacă utilajele și echipamentele din bugetul indicativ sunt justificate pentru activitățile propuse prin proiect. Dacă în urma verificării o parte din investițiile propuse nu corespund activității prezentate în cererea de finanțare/studiul de fezabilitate/MJ/DALI, aceste cheltuieli vor fi trecute în categoria cheltuielilor neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare informații suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de evaluare și bifează "DA cu diferențe" și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

Netransmiterea formularului de răspuns la solicitarea de informații suplimentare a GAL/AFIR/CRFIR de către solicitant în timpul procedural atrage după sine neeligibilitatea proiectului.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în Studiul de fezabilitate.

Analiza costuri eligibile și neeligibile:

În cadrul unui proiect, cheltuielile pot fi eligibile și neeligibile. Finanțarea va fi acordată doar pentru rambursarea cheltuielilor eligibile, cu o intensitate a sprijinului stabilită în conformitate cu Ghidul solicitantului GAL și fișa intervenției din SDL aprobată de către AM PS, în limita valorii maxime a sprijinului din Regulamentul (UE) nr. 2021/2115, pentru tipul de proiect.

Dispoziții privind eligibilitatea cheltuielilor:

Cheltuieli eligibile generale vor respecta prevederile din:

- Cap. 4.7.3 Elemente comune suplimentare pentru intervențiile sectoriale pentru intervențiile de dezvoltare rurală sau comune atât pentru intervențiile sectoriale, cât și pentru cele de dezvoltare rurală din PS 2023-2027 – Cheltuieli eligibile generale aferente proiectelor finanțate din FEADR;
- Hotărârea Guvernului nr. 1570/2022 - Art. 2 punctul f), g), Art.18;
- Schema de ajutor de minimis - "LEADER - Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității", care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale;
- Regulamentul (UE) 2021/2115 - Art. 86 - Eligibilitatea cheltuielilor;

Cap.4.7.3 - Elemente comune suplimentare pentru intervențiile sectoriale pentru intervențiile de dezvoltare rurală sau comune atât pentru intervențiile sectoriale, cât și pentru cele de dezvoltare rurală din PS PAC 2023-2027, menționează următoarele Cheltuieli eligibile generale aferente proiectelor finanțate din FEADR:

- Costurile generale ocazionate de cheltuielile cu construcția sau renovarea de bunuri imobile precum onorariile pentru arhitecți, ingineri și consultanți, onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, pentru obținerea avizelor și autorizațiilor necesare, inclusiv studiile de fezabilitate.
- Cheltuieli cu achiziționarea sau dezvoltarea de software și achiziționarea de brevete, licențe, drepturi de autor, mărci, etc.
- Cheltuielile generate ca urmare a impunerii de noi cerințe ale UE, fermierilor, în vederea conformării respectivelor cerințe, pe o perioadă de maximum 24 de luni de la data la care acestea au devenit obligatorii pentru exploatare în acord cu Art 73 alin.(5) din R(UE) 2115/2021.

- Cheltuielile eligibile specifice fiecărei intervenții vor respecta prevederile fișei intervenției din SDL aprobată de către AM PS. Tipurile de cheltuieli eligibile se vor raporta la tipurile de investiții eligibile aferente intervenției.

Expertul va analiza costurile generate de activitatea propusă prin proiect în raport cu excluderile stabilite prin costurile neeligibile.

Cheltuielile neeligibile vor fi suportate integral de către beneficiarul finanțării.

Cheltuielile neeligibile sunt:

- achiziția de drepturi de producție agricolă;
- achiziția de drepturi la plată;
- achiziția de terenuri;
- pentru proiectele de tip investiții este neeligibilă achiziția de terenuri construite/neconstruite;
- achiziția de animale, achiziția de plante anuale și plantarea acestora în alte scopuri decât: cel al refacerii potențialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unui eveniment catastrofal; cel al protejării efectivelor de animale de prădătorii mari sau cel al utilizării animalelor în silvicultură în locul utilajelor; cel al creșterii raselor pe cale de dispariție, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 24 din Regulamentul (UE) 2016/1012 al Parlamentului European și al Consiliului, în cadrul angajamentelor menționate la articolul 70; sau cel al conservării soiurilor de plante aflate în pericol de eroziune genetică în temeiul angajamentelor menționate la articolul 70; în scop social pentru multiplicare zootehnică;
- rata dobânzii debitoare, cu excepția celei referitoare la granturi acordate sub forma unei subvenții pentru rata dobânzii sau a unei subvenții pentru comisioanele de garantare;
- investițiile în infrastructuri de mare amploare, astfel cum sunt stabilite de statele membre în planurile lor strategice PAC, care nu fac parte din strategiile de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității prevăzute la articolul 32 din Regulamentul (UE) 2021/1060, cu excepția investițiilor în banda largă și în măsuri preventive de protecție costieră și împotriva inundațiilor destinate să reducă efectele dezastrelor naturale, ale fenomenelor climatice nefavorabile și ale evenimentelor catastrofale probabile;
- investițiile în împădurire care nu sunt coerente cu obiectivele în materie de mediu și de climă conforme cu principiile gestionării durabile a pădurilor, dezvoltate în Orientările paneuropene privind împădurirea și reîmpădurirea.

În cadrul proiectului nu pot fi incluse operațiuni asimilabile intervențiilor excluse de la finanțare prin DR 36 - LEADER, în conformitate cu prevederile fișei tehnice a acestei intervenții.

Totodată, conform fișei tehnice a DR 36 - LEADER nu pot fi finanțate următoarele tipuri de operațiuni:

- Intervenții aferente Pilonului I;
- Intervențiile aferente Art. 70 - Angajamente în materie de mediu și de climă și alte angajamente în materie de gestionare, Art. 71 - Constrângeri naturale sau alte constrângeri specifice anumitor zone, Art. 72 - Dezavantaje specifice anumitor zone, generate de anumite cerințe obligatorii, Art. 74 - Investiții în irigații și Art. 76 - Instrumente de gestionare a riscurilor din R(UE)2021/2115;
- Instalarea tinerilor fermieri;
- Investiții în exploatații agricole/pomicole, cu excepția celor realizate în scop colectiv sau social;
- Investiții în crearea/ modernizarea infrastructurii de acces agricolă/ forestieră și infrastructurii rutiere de bază din spațiul rural.

În cadrul proiectului nu pot fi incluse cheltuielile neeligibile generale, așa cum sunt acestea prevăzute în Capitolul 4.7 Elemente comune pentru tipurile de intervenții pentru dezvoltarea rurală din PS 2023-2027. Acestea sunt următoarele:

- cheltuielile cu achiziționarea de bunuri și echipamente "second hand";
- cheltuielile efectuate înainte de depunerea solicitării de sprijin și înainte de semnarea contractului de finanțare a proiectului, cu excepția:
- cheltuielilor cu întocmirea și depunerea proiectelor

- cheltuielilor necesare implementării proiectelor care presupun înființare/reconversie plantații pomicole, plantații de struguri de masă, hamei și înființare perdele de protecție, în cadrul intervențiilor a cărei arie de eligibilitate permite aceste culturi, pot fi realizate după depunerea cererii de finanțare;
- cheltuielile cu achiziția mijloacelor de transport pentru uz personal și pentru transport persoane;
- cheltuielile cu investițiile ce fac obiectul dublei finanțări care vizează aceleași costuri eligibile;
- taxa pe valoarea adăugată, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul sau eligibilă conform prevederilor specifice pentru instrumente financiare;
- în cazul contractelor de leasing, celelalte costuri legate de contractele de leasing, cum ar fi marja locatorului, costurile de refinanțare a dobânzilor, cheltuielile generale și cheltuielile de asigurare.

Totodată, în analiza eligibilității costurilor propuse în bugetul indicativ din SF/MJ vor fi luate în considerare următoarele prevederi punctuale:

1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general / devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/Memoriul Justificativ/ DALI/ Cererea de finanțare?

După verificarea Bugetului indicativ, expertul va bifa după caz:

a) Dacă cheltuielile prezentate în cererea de finanțare sau în devizul general și devizele pe obiect, pentru proiectele cu construcții-montaj, corespund cu cele din bugetul indicativ, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

b) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L. Expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații și se va bifa căsuța corespunzătoare DA cu diferențe.

c) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget, bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb

Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Memoriului Justificativ).

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din Studiul de fezabilitate/Memoriul Justificativ corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Memoriului Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

3. Sunt eligibile cheltuielile aferente investițiilor/serviciilor eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fisei DR 36-LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității și

Capitolul 4.7.3 Elemente comune suplimentare pentru intervențiile sectoriale pentru intervențiile de dezvoltare rurală sau comune atât pentru intervențiile sectoriale, cât și pentru cele de dezvoltare rurală din PNS?

Fondurile nerambursabile vor fi acordate beneficiarilor eligibili pentru investiții corporale și/sau necorporale, conform următoarelor aspecte:

- Investiții în active corporale;
- Investiții în active necorporale.

Activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului sunt incluse în categoria activelor proprii ale beneficiarului și să fie utilizate pentru activitatea care a beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți.

4. Investițiile neeligibile au fost încadrate conform cheltuielilor neeligibile din OMADR 1570/2022 cu modificările și completările ulterioare, prevederilor Capitolului 4.7.3 din PS 2023-2027 și prevederilor din fișa intervenției DR-36?

Expertul verifică cheltuielile și se asigură că cheltuielile neeligibile sunt incluse corect în buget.

5. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcții-montaj, respectiv în limita a 5% pentru proiectele care prevăd investiții neproductive și în limita a 3% pentru investiții în achiziții, altele decât cele referitoare la construcții-montaj și investiții neproductive?

În funcție de proiect, costurile generale ale proiectului trebuie să se încadreze în următoarele limite:

- maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcții-montaj și necesită obținerea autorizației de construire;
- maximum 5% pentru proiectele care prevăd investiții neproductive cu impact pozitiv asupra mediului, inclusiv investiții destinate beneficiarilor publici, care îndeplinesc cumulativ următoarele:
 - o se încadrează în intervenții cu codificare L803 sau L804;
 - o sunt însoțite la depunere de Memoriu justificativ;
 - o Memoriul justificativ evidențiază modul în care investiția propusă contribuie pozitiv la protecția mediului, precum integrarea acesteia într-un cadru mai amplu de investiții de mediu, complementar coerent cu alte inițiative și strategii de sustenabilitate locale/nationale sau propria strategie de sustenabilitate prevăzută în proiect;
- maximum 3% pentru investițiile în achiziții, altele decât cele de mai sus.

În cazul proiectelor care, conform Cererii de finanțare, se încadrează la punctele 9.4.1 – „Pentru proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construire” sau 9.4.3 – „Pentru proiecte de dotări și/sau echipamente fără montaj (în situația în care există cheltuieli eligibile și neeligibile doar pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6, 5.4, 3.6 și 3.7.1)”, este obligatorie depunerea unui Memoriu justificativ (în conformitate cu

prevederile menționate anterior), în cazul în care se dorește încadrarea proiectului în categoria „investiție neproductivă”.

Legat de investițiile propuse prin proiect sunt eligibile costurile generale direct legate de acestea, după caz, menționate în secțiunea 4.7 "Elemente comune pentru tipurile de intervenții pentru dezvoltarea rurală" din Programul Strategic 2023-2027, respectiv:

1. Costurile generale ocazionate de cheltuielile cu construcția sau renovarea de bunuri imobile precum onorariile pentru arhitecți, ingineri și consultanți, onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, pentru obținerea avizelor și autorizațiilor necesare, inclusiv studiile de fezabilitate.

2. Cheltuieli cu achiziționarea sau dezvoltarea de software și achiziționarea de brevete, licențe, drepturi de autor, mărci, etc.

Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională.

Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului, inclusiv cele care sunt efectuate înaintea aprobării finanțării, sunt eligibile dacă respectă prevederile art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 și îndeplinesc următoarele condiții:

a) respectă prevederile cap 4.7.3 din PS 2023-2027;

b) sunt prevăzute sau rezultă din aplicarea legislației în vederea obținerii de avize, acorduri și autorizații necesare implementării activităților eligibile ale operațiunii ori din cerințele minime impuse de PS 2023-2027;

c) sunt aferente, după caz: unor studii și/sau analize privind durabilitatea economică și de mediu, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, document de avizare a lucrărilor de intervenție, întocmite în conformitate cu prevederile legislației în vigoare;

d) sunt necesare în procesul de achiziții publice pentru activitățile eligibile ale operațiunii;

e) sunt aferente activităților de coordonare și supervizare a execuției și recepției lucrărilor de construcții-montaj.

Cheltuielile de consultanță și pentru managementul proiectului sunt eligibile dacă respectă condițiile anterior menționate și se vor deconta proporțional cu valoarea fiecărei tranșe de plată aferente proiectului. Excepție fac cheltuielile de consultanță pentru întocmirea dosarului Cererii de Finanțare, care se pot deconta integral în cadrul primei tranșe de plată.

Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 se defalcă pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului și trebuie să se încadreze în:

- maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcții-montaj și necesită obținerea autorizației de construire;
- maximum 5% pentru proiectele care prevăd investiții neproductive cu impact pozitiv asupra mediului (inclusiv investiții destinate beneficiarilor publici), care îndeplinesc cumulativ următoarele:
 - o se încadrează în intervenții cu codificare L803 sau L804;
 - o sunt însoțite la depunere de Memoriu justificativ;
 - o Memoriul justificativ evidențiază modul în care investiția propusă contribuie pozitiv la protecția mediului, precum integrarea acesteia într-un cadru mai amplu de investiții de

mediu, complementar coerent cu alte initiative și strategii de sustenabilitate locale/nationale sau propria strategie de sustenabilitate prevăzută în proiect;

- maximum 3% pentru investițiile în achiziții, altele decât cele de mai sus.

În cazul proiectelor care, conform Cererii de finanțare, se încadrează la punctele 9.4.1 – „Pentru proiecte cu construcții-montaj (pot include dotări și echipamente fără montaj) care necesită Autorizație de construire” sau 9.4.3 – „Pentru proiecte de dotări și/sau echipamente fără montaj (în situația în care există cheltuieli eligibile și neeligibile doar pe liniile bugetare 4.4, 4.5, 4.6, 5.4, 3.6 și 3.7.1)”, este obligatorie depunerea unui Memoriu justificativ (în conformitate cu prevederile menționate anterior), în cazul în care se dorește încadrarea proiectului în categoria „investiție neproductivă”.

Studiile de fezabilitate, proiectele tehnice și/sau documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenție, aferente cererilor de finanțare depuse de solicitanții pe intervențiile din PS 2023-2027, trebuie întocmite potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și trebuie să conțină informații tehnice, economice, detaliate și relevante în raport cu proiectul propus.

Dată fiind complexitatea și volumul de muncă necesar serviciilor de proiectare pentru întocmirea SF/DALI respectiv PT, se recomandă ca valoarea alocată serviciilor de întocmire SF/ DALI să nu depășească valoarea serviciilor de întocmire a proiectului tehnic (PT).

Pentru costurile eligibile și neeligibile, expertul verifică dacă costurile eligibile și neeligibile prezentate mai sus se regăsesc în bugetul indicativ. Dacă aceste costuri se regăsesc în bugetul indicativ, se bifează căsuța corespunzătoare din dreptul fiecărei cheltuieli eligibile și neeligibile și se verifică dacă aceste costuri se regăsesc în coloana de cheltuieli aferentă.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

Având în vedere că la subcap. 4.3 și 4.4 se cuprind cheltuieli pentru achiziționarea utilajelor și echipamentelor, toate utilajele și echipamentele se pot prezenta într-un singur deviz pe obiect.

Nu este necesar ca solicitantul să prezinte pentru fiecare utilaj și echipament câte un deviz pe obiect!

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin fișa de informații suplimentare.

6. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ pentru componenta de investiții a proiectului se încadrează, în cazul SF-ului/MJ-ului întocmit pe HG907/2016, în procentul de maxim 10% din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./ subcap. 1.2, 1.3, 1.4, 2, 3.5, 3.8 și 4 A din devizul general, conform HG 907/2016, cu modificările și completările ulterioare?

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute se încadrează în procentul de 10% din totalul subcap. 1.2 + subcap.1.3 + subcap.1.4 + Cap.2 + Cap.3.5 + Cap.3.8 + Cap.4A . Dacă aceste costuri se încadrează în procentul specificat mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Prin transmiterea de către solicitant a răspunsului cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de evaluare, bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite răspunsul cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

7. TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este trecut în coloana cheltuielilor eligibile (dacă solicitantul e neplătitor de TVA)

Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în Declarația F din CF.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor eligibile.

Expertul verifică dacă valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

D 3. Verificarea rezonabilității prețurilor

D3.1 Verificare rezonabilitate pentru componenta de investiții

1. Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință AFIR?

Expertul verifică dacă bunurile cu caracteristicile prevăzute în SF/ MJ/ DALI și regăsite ca investiție în devizele pe obiecte sunt incluse în Baza de date cu prețuri de referință postată pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

În situația în care o parte din bunuri se regăsesc în baza de date AFIR și pentru celelalte se prezintă oferte, se bifează DA, iar la rubrica „Observații” expertul va menționa care sunt bunurile care nu se regăsesc în baza de date a AFIR.

2. Dacă la pct. 1 răspunsul este DA, sunt atașate extrasele tipărite din Baza de date cu prețuri de Referință?

Dacă sunt atașate extrasele tipărite din Baza de date cu prețuri de Referință, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atașate expertul bifează NU și printează din baza de date extrasele relevante pe care le încarcă în Sistemul de Gestiune a Documentelor alocat proiectului.

3. Dacă la pct. 1. răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă prețurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin E3.4L de diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/devizului general cu valoarea superioară din baza de date pentru bunul/ bunurile respective. În urma răspunsului solicitantului expertul bifează în caseta corespunzătoare DA în cazul în care solicitantul și-a însușit valoarea din baza de date AFIR sau bifează în căsuța corespunzătoare NU, dacă solicitantul nu este de acord, diferența dintre cele două valori a bunului

propus a fi achiziționat (prețul din SF/ MJ/ DALI și respectiv prețul maxim din baza de date AFIR pentru obiectul respectiv) trecându-se pe neeligibil.

4. Dacă bunurile nu se regăsesc în Baza de Date (la pct.1 răspunsul este NU), solicitantul a prezentat două oferte/ PrintScreen-uri de pe site-urile furnizorilor cuprinzând furnizorul, caracteristicile tehnice, precum și prețurile valabile la data întocmirii Bugetului indicativ/Devizului General, pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro fără TVA și o ofertă/PrintScreen de pe site-ul furnizorului cuprinzând furnizorul, caracteristicile tehnice, precum și prețul valabil la data întocmirii Bugetului indicativ/Devizului General pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală de 15.000 Euro fără TVA? (în cazul solicitanților privați).

5. Pentru bunurile achiziționate prin proiect care nu se regăsesc în baza de date a AFIR solicitantul a prezentat trei oferte de preț în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei și o ofertă în cazul în care valoarea bunurilor este mai mică sau egală cu pragul valoric de 140.000 lei? (în cazul solicitanților publici)

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat pentru trei oferte pentru bunurile care nu se regăsesc în baza de date a AFIR, în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei fără TVA și o ofertă pentru bunurile a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul cu pragul valoric de 140.000 lei fără TVA. Totodată expertul va compara valorile din bugetul indicativ pentru bunuri cu prețurile unor bunuri de același tip disponibile pe Internet/SEAP cu ofertele prezentate.

Solicitantul poate alege să prezinte în locul ofertei/ofertelor pentru bunuri print screen din catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP.

Dacă valorile ofertelor și a celor regăsite pe internet/SEAP, dacă este cazul, corespund, expertul bifează caseta corespunzătoare „DA”, iar prețurile acceptate vor fi cele din oferta pentru situația bunurilor a căror valoare este mai mică sau egală cu pragul de 140.000 lei fără TVA, respectiv unul din prețurile incluse în cele trei oferte prezentate pentru bunurile a căror valoare este mai mare decât pragul de 140.000 lei fără TVA.

Expertul verifică dacă valoarea inclusă în Bugetul indicativ se încadrează între nivelul minim și maxim al ofertelor prezentate și solicitantul a justificat alegerea.

Dacă solicitantul nu a respectat prevederile de la punctul 7, expertul înștiințează solicitantul prin fișa de informații suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menționând că, dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. După primirea ofertei/ofertelor, expertul procedează ca mai sus. Dacă în urma solicitării de informații suplimentare solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- să fie datate, personalizate și semnate (după caz);
- să conțină detalierea unor specificații tehnice minime, comparabile cu cele prevazute prin CF/ SF/ MJ/ DALI;
- să conțină prețul de achiziție pentru serviciile respective.

Pot fi acceptate și Facturile proforme sau prețurile din alte surse disponibile pe Internet (PrintScreen – uri de pe site –urile furnizorilor) pentru bunuri de același tip, dacă acestea respectă toate caracteristicile ofertelor (cuprind furnizorul, caracteristicile tehnice precum și prețurile valabile la data întocmirii Bugetului indicativ).

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu serviciile pe care le va furniza. Astfel, prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu serviciile pe care le va furniza.

7. Pentru lucrări, există în studiul de fezabilitate declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate, dacă declarația este semnată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrări, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, menționând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Dacă, în urma solicitării de informații, solicitantul nu furnizează declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă a proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

În situația în care o parte din bunuri se regăsește în baza de date, iar pentru cealaltă se prezintă oferte, la rubrica Observații expertul va preciza acest lucru.

Pentru justificarea rezonabilității prețurilor pentru investiția de bază, proiectantul va avea în vedere Ordinul Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice și va menționa sursa de prețuri folosită sau prevederile HG nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare și va menționa sursa de prețuri folosită.

8. Pentru lucrari, exista in studiul de fezabilitate declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate, daca declarația este semnata și bifează in caseta corespunzatoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, menționând ca daca aceasta nu este transmisa, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Daca, in urma solicitarii de informații, solicitantul nu furnizeaza declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ respectiv valoarea totala eligibila proiectului, in sensul diminuarii acestuia cu costurile corespunzatoare.

În situatia în care o parte din bunuri se regăsește în baza de date, iar pentru cealaltă se prezintă oferte, se bifează **DA** și la pct.1 și la pct.4., iar la rubrica Observații expertul va preciza acest lucru.

Pentru justificarea rezonabilității prețurilor pentru investiția de bază, proiectantul va avea în vedere Ordinul Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice și va menționa sursa de prețuri folosită sau prevederile HG nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare și va menționa sursa de prețuri folosită.

D 4. Verificarea planului financiar

1. Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa intervenției din SDL?

Totalul cheltuielilor eligibile și gradul de intervenție publică nu vor depăși valoarea prevazuta prin Fișa intervenției din SDL și nu mai mult de 200.000 euro/proiect.

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, în caz contrar expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

2. Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil așa cum este acesta stabilit prin Fișa intervenției aprobată în SDL dar nu mai mult de 200.000 euro?

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat la punctul 1 și sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabilă, așa cum este acesta stabilit prin Fișa intervenției aprobată în SDL, dar nu mai mult de 200.000 euro, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

3. Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA. În caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare informații suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul.

E. Verificarea pe teren

Expertul GAL verifică dacă s-a efectuat vizită pe teren și bifează DA sau NU.

Dacă proiectul nu impune vizita pe teren, de va bifa Nu este cazul.

F. DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT

PROIECTUL ESTE:

- ☐ **ELIGIBIL**
- ☐ **NEELIGIBIL**

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului. Totodată, în cazul proiectelor al caror buget a fost modificat se vor detalia în aceeași rubrica motivele tuturor modificărilor realizate.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observații:

Se detaliază (rubrică obligatorie dacă proiectul nu îndeplinește cel puțin un criteriu de eligibilitate și/sau dacă a fost redusă valoarea eligibilă sau intensitatea sprijinului și/sau a fost declarat neeligibil ca urmare a verificării pe teren):

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.